PROCEEDINGS
OF
THE TRAVANCORE LEGISLATIVE ASSEMBLY.

FIRST ASSEMBLY.

SECOND SESSION.

Vol. II—No. 2.

Thursday, the 5th August 1948|21st Karkatakam 1123.

The House re-assembled in the Legislative Chamber, Public Offices, at 11.0 A. M. on Thursday, the 5th August 1948 with the Honourable Mr. A. J. John, President, in the chair.

QUESTIONS AND ANSWERS.

വായനശാലകൾ.

35. **MR. P. K. KRISHNAN SASTRI** (*Meenachil II—Pulaya Reserved*) : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

പിന്നോക്കസമുദായസംരക്ഷകഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ മേൽനോട്ടത്തിൽ നടത്തിവരുന്ന വായനശാലകൾ എത്രയെന്നും എവിടെയെല്ലാമെന്നും പറയുവാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെൻറിനു ദയവുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : പിന്നോക്കസമുദായസംരക്ഷകഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ മേൽനോട്ടത്തിൽ ൧൪ വായനശാലകൾ നടത്തിവരുന്നു. അവ, വെളിയത്തുനാട്, മാണിക്യമംഗലം, സചിവോത്തമപുരം, കുളക്കട, പാകോട്, തോട്ടക്കാട്, ഉദയംപേരൂർ, വട്ടിയൂർക്കാവ്, കീഴ്ചേരിമേൽ, കണ്ണഞ്ചേരി, ഏഴംകുളം, ആരുവാമൊഴി എന്നിവിടങ്ങളിലാണ്.

MR. P. K. KRISHNAN SASTRI : പിന്നോക്കസമുദായാംഗങ്ങൾ അധികമായി താമസിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ വായനശാലകൾ സ്ഥാപിക്കാൻ ഗവൺമെൻറു ദയവായി ശ്രമിക്കുമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : അങ്ങിനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും അപേക്ഷകൾ വരികയോ മറേറതെങ്കിലും കാരണത്താൽ ആവശ്യമാണെന്നു ഗവൺമെൻറിനു തോന്നുകയോ ചെയ്യുമ്പോൾ അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതിനു ഗവൺമെൻറിനു വളരെ സന്തോഷമായിരിക്കും.

ആശ്രാമത്തു വായനശാലയും, നിശാപാഠശാലയും.

36. MR. P. K. KRISHNAN SASTRI : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) കൊല്ലം ആശ്രാമത്തു പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളുടെ ആവശ്യാർത്ഥം ഒരു വായനശാലയും, ഒരു നിശാപാഠശാലയും സ്ഥാപിച്ചുകിട്ടണമെന്നുള്ള അപേക്ഷ ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ എന്തു നടപടിയെടുത്തു എന്നു പറയുവാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിനു ദയവുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആലോചനയിലിരിക്കുന്നു.

നെൽകൃഷി.

37. MR. T. T. KESAVAN SASTRI (*Kunnathunad I—Pulaya Reserved*): കുന്നത്തുനാട്ടുതാലൂക്കിൽ ചേന്ന മഞ്ഞപ്ര, കോതകുളങ്ങര എന്നീ പകുതികളിൽ അനേകായിരം ഏക്കർ സ്ഥലത്തു് നെൽകൃഷി നടത്താൻ, ചാലക്കുടി പുഴയുടെ പർവ്വതനിരത്തിലുള്ള പ്രസിദ്ധമായ അതിരപ്പള്ളി വെള്ളച്ചാട്ടത്തിനു സമീപം, ചുരുങ്ങിയ ചെലവിൽ ഒരു തോടു വെട്ടിയാൽ പുഴയിൽ അണകെട്ടാതെ വെള്ളം കയററുവാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ള വിവരം ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ പൊതുജനങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നും, ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ എന്നും പറയാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ചാലക്കുടി പുഴയിൽനിന്നും വെള്ളം തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതു് കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറിൻെറ സമ്മതത്തോടുകൂടി ചെയ്യേണ്ട കാര്യമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറുമായി എഴുത്തുകുത്തു നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : അതിരപ്പള്ളി വെള്ളച്ചാട്ടം വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ പരിശോധനയ്ക്കിടയാക്കിട്ടുണ്ടോ എന്നു പറയാമോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : നോട്ടീസു വേണം.

കുന്നത്തുനാട്ട വളം ഡിപ്പോ.

38. MR. T. T. KESAVAN SASTRI : കുന്നത്തുനാട്ട താലൂക്കിൽ ചേർന്ന പെരുമ്പാവൂരിലും ആലുവായിലും ഇപ്പോഴുള്ള വളം ഡിപ്പോകളിൽ നിന്നും ഇടയ്ക്കുള്ള പെരിയാർനദി തരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള വൈഷമ്യവും വഴി അപകടവുംനിമിത്തം കൃഷിപ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന മഞ്ഞപ്ര, കോതകുളങ്ങര, പാറക്കടവ് മുതലായ പകുതികളിലെ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് വളം ലഭിക്കാനുള്ള പ്രയാസവും അതിലേക്ക് അങ്കമാലിയിൽ ഒരു വളം ഡിപ്പോ സ്ഥാപിച്ച് സഹായിക്കേണ്ട വിവരവും പൊതുജനങ്ങൾ ചേർന്ന ഗവർമെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ എന്നും, ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടികൾ നടത്തിയെന്നും പറയാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ കൃഷിഡയറക്ടർ എടുത്തു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : കുന്നത്തുനാട്ട താലൂക്കിൽ ഇപ്പോൾ ആകെ എത്ര വളംഡിപ്പോകൾ ഉണ്ടെന്നു പറയാമോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : എത്രയുണ്ടെന്ന് ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ആവശ്യമുള്ളിടത്തെല്ലാം അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിന് ഗവർമെൻറു ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുന്നതാണ്.

MR. P. M. VARGHESE (*Thodupuzha II—General*) : സർ, ഈ ചോദ്യത്തിൽ (ബി) കാണുന്നില്ല.

HON'BLE MR. K. M. KORAH : ചോദ്യത്തിന് രണ്ടുപാർട്ടായി ഉത്തരം പറഞ്ഞു എന്നേയുള്ളു.

MR. N. P. VARGHESE (*Muvattupuzha I—General*) : എല്ലാ പകുതികളിലും വളംഡിപ്പോകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ഗവർമെൻറു ശ്രമിക്കുമോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : തീർച്ചയായും ശ്രമിക്കുന്നതാണ്.

മൂക്കന്നൂർ കള്ളുഷാപ്പ്.

39. MR. T. T. KESAVAN SASTRI : കുന്നത്തുനാട്ടതാലൂക്കിൽ ചേർന്ന മൂക്കന്നൂർ കള്ളുഷാപ്പ് ഇപ്പോൾ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു സ്കൂളുകളുടേയും പ്രാർത്ഥനാലയങ്ങളുടേയും സമീപത്താകയാൽ അവിടെനിന്നും മാററി

[Mr. T. T. Kesavan Sastri]

സ്ഥാപിച്ച് സഹായിക്കേണ്ട ആവശ്യം പൊതുജനങ്ങൾ ഗവൺമെൻറിനെ ധരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നും, ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടികൾ നടത്തിയെന്നും പറയാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : നിവേദനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ആ ഷാപ്പ് ഇപ്പോൾ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്ത് വളരെക്കാലമായി പൊതുജനങ്ങളുടെ പരാതികളൊന്നും കൂടാതെ നടത്തി വന്നിട്ടുള്ളതാണ്. ഫ ഫ വ ർ-ലേക്കുള്ള കാൺട്രാക്റ്റു സ്ഥിരപ്പെടുത്തിപ്പോയതുകൊണ്ട് ഷാപ്പ് ഇപ്പോൾ അവിടെനിന്നും മാററുന്ന കാര്യം ആലോചിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : ഈ ഷാപ്പ് ഇപ്പോൾ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത് പല കത്തോലിക്കാ ദേവാലയങ്ങളുടേയും സ്കൂളുകളുടേയും സമീപത്തായതുകൊണ്ട് മാററിക്കിട്ടണമെന്നുള്ള പൊതുജനങ്ങളുടെ അപേക്ഷ നിറവേററാൻ ഗവൺമെൻറിനു ദയവുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞതിൽ കൂടുതലായി ഒന്നും പറയാനില്ല.

MR. VARGHESE AUGASTINE (*Ambalapuzha III—General*) : വീടുകളുടെ അടുത്തും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് ഈ ഷാപ്പ് അവിടെനിന്നും മാററുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഫ ഫ വ ർ-ലേയ്ക്കുള്ള കാൺട്രാക്റ്റു സ്ഥിരപ്പെടുത്തിപ്പോയതുകൊണ്ട് പെട്ടെന്നു മാററുവാൻ വിഷമമാണെന്ന്.

MR. K. A. GANGADHARA MENON (*Nedumangad I—General*) : കാൺട്രാക്റ്റു കൊടുത്തുപോയതുകൊണ്ട് ഷാപ്പ് മറെറാരു സ്ഥലത്തേക്ക് മാററുന്നതിനുള്ള വിഷമമെന്താണ്?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : ഇപ്പോൾ ഷാപ്പു നടത്തിപ്പോരുന്ന ആ സ്ഥലത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ സൗകര്യമുള്ള ഒരു സ്ഥലം കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്.

MR. K. A. GANGADHARA MENON : അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സ്ഥലം കണ്ടുപിടിച്ച് ഷാപ്പ് മാററുന്നതിന് ഗവൺമെൻറു ശ്രമിക്കുമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : കണ്ടുപിടിച്ചതിനുശേഷം ചെയ്യാം.

MR. MANNAR GOPALAN NAIR (*Thiruvalla I—General*) : ൧൧൨൫-ലേക്കുള്ള കാൺട്രാക്റ്റ് കൊടുക്കുമ്പോഴെങ്കിലും ഗവൺമെൻറ് ഇതിനെക്കുറിച്ചു ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : നിശ്ചയമായും.

MR. K. R. ELANKATH (*Trivandrum IV—General*) : കാൺട്രാക്റ്റും സ്ഥലവുമായി എന്തെങ്കിലും ബന്ധമുണ്ടോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : എക്സൈസ് കമ്മീഷണരോടു ചോദിച്ചതിൽ ഷാപ്പ് ഇന്ന സ്ഥലത്തു നടത്തുമെന്നുള്ള ഒരു ധാരണയിലാണ് കാൺട്രാക്റ്റ് കൊടുക്കുന്നതെന്നു പറയുന്നു.

MR. ABDUL AZIZ (*Trivandrum I—Muslim Reserved*) : കള്ളുഷാപ്പ് അവിടെ വേണ്ടായെന്നു വല്ല നിവേദനവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : കള്ളുഷാപ്പെന്നു പേരിൽ വേണ്ടാ എന്നു നിവേദനം കിട്ടിയിട്ടില്ല.

MR. MOHAMMED MUSTAFA (*Pathanapuram Muslim Reserved*) : പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളുടെ അടുത്തു കള്ളുഷാപ്പു പാടില്ലെന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ടോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : ഉണ്ടു്.

അവശസമുദായവും ഭൂമിപതിവും.

40. MR. T. T. KESAVAN SASTRI : കുന്നത്തുനാട്ടുതാലൂക്കിൽ അവശസമുദായക്കാർക്കു സൗജന്യനിരക്കിൽ പതിച്ചുനല്കാൻ ഒഴിച്ചിടപ്പെട്ട സ്ഥലങ്ങൾ ഏതെല്ലാം പകുതികളിലെന്നും, ഏതെല്ലാം സർവെനമ്പരുകളിൽ എത്രയെത്ര ഏക്കർ, സെൻറു വീതമെന്നും ഇതേവരെ പതിച്ചു നല്കിയിട്ടുള്ള ഭൂമികൾ എത്രയെന്നും പറയാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വിവരങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെൻറ് സെക്രട്ടറിയുടെ മേശപ്പുറത്തുവച്ചിട്ടുണ്ട്.*

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : ആകെ എത്രഏക്കർസ്ഥലം സൗജന്യനിരക്കിൽ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : ൧൪൯ ഏക്കർ, ൫൯൪ സെൻറ്.

MR. ABDUL AZIZ : അവശസമുദായങ്ങളിൽ ആരെല്ലാം ഉൾപ്പെടുന്നു?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : അതിനെസംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെൻറിൽനിന്ന് ഒരു പട്ടിക പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആ പട്ടിക ഇപ്പോൾ കൈയിലില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഉടനെ മറുപടി പറയാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

MR. ABDUL AZIZ : അതു പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളുടെ പട്ടികയല്ലേ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : അതേ, അങ്ങിനെ വിചാരിച്ചാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

MR. ABDUL AZIZ : ഈ ചോദ്യം അവശസമുദായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണെന്ന് നോട്ടുചെയ്യുമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : ചെയ്യാം.

കോഴഞ്ചേരി പാലം.

41. MR. T. T. KESAVAN SASTRI : കോഴഞ്ചേരിപ്പാലംപണി പൂർത്തിയാക്കാൻ മൊത്തം ആകെ എത്ര രൂപ ചെലവായിട്ടുണ്ടെന്നും, അതിൽ ഇരുമ്പ്, സിമൻറ് മുതലായ സാധനസാമഗ്രികൾക്കുവേണ്ടി ആകെ എത്ര രൂപ ചെലവായെന്നും മററിനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ആകെ എത്ര രൂപാ ചെലവായെന്നും പറയാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : കോഴഞ്ചേരിപ്പാലത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കണക്കുകൾ പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. കണക്കുകൾ തിട്ടപ്പെടുത്തിവരുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ശരിയായ കണക്ക ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : ആ പാലത്തിൻെറ പണി പൂർത്തിയാക്കാൻ എത്രകാലം വേണ്ടിവന്നു എന്നു പറയാമോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : നാലുകൊല്ലം വേണ്ടിവന്നു എന്നാണ് കാണുന്നത്.

MR. PAUL THALIATH (*Parur III—General*): പാലത്തിൻെറ പണി എന്നു പൂർത്തിയായി എന്നു പറയാമോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : മൂന്നുനാലുമാസമായി.

MR. PAUL A. THALIATH : മൂന്നുനാലുമാസമായിട്ടും കണക്ക തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നാണോ പറയുന്നത്?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : കണക്കുകൾ തിട്ടപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

MR. K. RAMACHANDRAN (*Pathanamthitta I—Kammala Reserved*) : കാൺട്രാക്ററു സിസ്റ്റത്തിലാണോ ഗവണ്മെൻറു നേരിട്ടാണോ പണി നടത്തിയത്?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : ആദ്യം ഒരു കൺട്രാക്ററു കൊടുത്തിരുന്നു. കാൺട്രാക്ററ് ഏറ്റെടുത്തവർ പണി പൂർത്തിയാക്കാതെ പോയതുകൊണ്ട് ഗവണ്മെൻറ് ഏറെറടുത്തു നടത്തുകയാണ് ചെയ്തത്.

MR. K. R. ELANKATH : കാൺട്രക്ററരുടെ ഫൈനൽ ബില്ല് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : അന്വേഷിച്ചുപറയാനെ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

MR. K. RAMACHANDRAN : ആദ്യത്തെ കാൺട്രാക്ററ് അനുസരിച്ച് കൺട്രാക്ററർക്ക് കൊടുത്ത സാധനങ്ങൾ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തിയതായി ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : അതിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

WORKSHOPS.

42. MR. G. NILAKANTAN (*Quilon III - Kammala Reserved*) : Will the Hon'ble Minister for Public works be pleased to lay on the table a list of the plants and machines available in the P. W. H. Q. Workshops and to state whether they are all in use and if not, why not?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : * ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെൻറ് മേശപ്പുറത്ത് വച്ചിട്ടുണ്ട്. ചില യന്ത്രസാമഗ്രികൾ ഇപ്പോൾ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. ആ വിവരവും ലിസ്റ്റിൽ കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

MR. ABDUL AZIZ : ഈ യന്ത്രസാമഗ്രികൾക്ക് എത്ര പണം ഗവണ്മെൻറു ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്?

* *Vide* Appendix B.

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : അതു് ഒരു പ്രത്യേക ചോദ്യമായി ചോദിച്ചാൽ മറുപടിപറയുന്നതാണ്.

MR. ABDUL AZIZ : ഉപയോഗത്തിലല്ലാത്ത സാധനങ്ങൾ എന്തു ചെയ്യാനാണു് ഗവണ്മെൻറുദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

HON'ALE MR A. ATCHUTHAN : വളരെക്കുറച്ചേ ഉപയോഗിക്കാത്തതായുള്ളു. അതും ഉപയോഗിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടു്.

MR. ABDUL AZIZ : ൨൦,൧൦,൦൦൦ രൂപ മുടക്കിയിട്ടു് അതു മുഴുവനും നഷ്ടംവന്നു എന്നാണോ ധരിക്കേണ്ടതു് ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : ഉപയോഗശൂന്യമല്ല. പവ്വർ ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ടു വർക്കു് ചെയ്യുന്നില്ലന്നേയുള്ളു. കൂടുതൽ പവ്വർ കിട്ടിത്തുടങ്ങിയാൽ ഇവയും വർക്കു് ചെയ്യുന്നതാണ്.

MR. JOSEPH MALIECKAL (*Thodupuzha I—General*) : ഈ യന്ത്രസാമഗ്രികൾ എന്തിനു വേണ്ടിയാണ് വരുത്തിയതു്.

HON'BLE MR. A ATCHUTHAN ; ഇപ്പോഴുള്ള വർക്ക്ഷാപ്പിൻെറ ആവശ്യത്തിനാണ് അവ വരുത്തിയിട്ടുള്ളതു്.

കൊല്ലം—ആലപ്പുഴ ലൈനിലെ പാലങ്ങൾ.

43. MR. A. MOHAMMED MUSTAFA : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) - കൊല്ലം-ആലപ്പുഴ ലൈനിലെ ബസ്സയാത്രക്കാർ പാലങ്ങൾമൂലം എത്ര സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇറങ്ങേണ്ടിവരുന്നുവെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു അറിയാമോ?

(ബി) ഈ പതിവു് എത്ര കാലമായി തുടർന്നുവരുന്നുവെന്നു് ഗവണ്മെൻറ് അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(സി) പാലങ്ങൾ ശരിപ്പെടുത്താൻ എന്തെങ്കിലും കർശനനടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : (എ) അറിയാം. മൂന്നു സ്ഥലത്തു് ഇറങ്ങിക്കയറണം.

(ബി) അതു ചവറയിലും, കണ്ണേററിലും, തോട്ടപ്പള്ളിയിലുമാണ്. ചവറയിലും കണ്ണേററിലും ൨ കൊല്ലവും, തോട്ടപ്പള്ളിയിൽ ഒരു കൊല്ലവും ആയിട്ടുണ്ടു്.

(c) Yes, necesisary action for strengthening the Thottappally bridge and reconstructing the Chavara and Kunnettil bridges is being taken.

MR. MOHAMMED MUSTAFA : എത്രകാലത്തിനകം ഈ പാലങ്ങളെല്ലാം ശരിയാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് പറയാമോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : ഈ ആണ്ടിൽതന്നെ ശരിയാക്കാമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

MR. T. A. ABDULLA (*Ambalapuzha I—Muslim Reserved*): ഈ പാലങ്ങളിൽക്കൂടി ലോറികൾ പോകുന്നതായി അറിവുണ്ടോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : ലോഡുചെയ്ത ലോറികൾ പോകുന്നതായി അറിവില്ല.

MR. K. RAMAKRISHNA PILLAI (*Ambalapuzha I—General*) : എട്ട് കൊല്ലമായി ഈ പാലങ്ങൾ അപകടാവസ്ഥയിൽ ഇരിക്കുകയാണെന്ന് പറഞ്ഞു. അതു എപ്പോൾ ശരിപ്പെടുത്താമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : അതിനു കൃത്യമായ മറുപടി പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കഴിയുന്നതും വേഗം ശരിയാക്കുന്നതാണ്.

MR. T. A. ABDULLA : അടുത്തകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ ഇതിലേക്ക് തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. P. T. CHACKO (*Kottayam III—General*): തോട്ടപ്പള്ളിപ്പാലം ശാസ്ത്രീയമായി കെട്ടിവച്ച തടികൊണ്ടുണ്ടാക്കിയ ഒരു പാലമാണെന്നറിയാമോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : തടികൊണ്ടുണ്ടാക്കിയതാണെന്നറിയാം.

MR. P. T. CHACKO : അത് എത്രകാലം നില്ക്കുമെന്നായിരുന്നു ഗവണ്മെൻറിൻെറ പ്രതീക്ഷ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : അത് ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. P. T. CHACKO: ഇപ്പോഴും തടികൾക്ക് പ്രഷർട്രീറ്റ്മെൻറ് ചെയ്യാറുണ്ടോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : ഇപ്പോൾ ഇല്ല.

MR. MOHAMMED MUSTAFA : ചരക്കുകയററിയ ലാറികൾക്ക് ഈ വഴി പോകുന്നതിൽ വലിയ വൈഷമ്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : വൈഷമ്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകാൻ ഇടയുണ്ട്.

MR. A. ABDUL AZIZ ; ഇത്രയുംകാലം ബ്രിഡ്ജ് അൺസേഫ് എന്ന ബോർഡ് വയ്ക്കുന്നതിനു എന്തു ചെലവായിട്ടുണ്ട്?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : നോട്ടീസുവേണം.

MR. PANDAVATHU SANKARA PILLAI (*Karhtikapalli III—General*) : തോട്ടപ്പള്ളിപ്പാലത്തിൻെറ തകരാറ് എന്താണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : അതു് ഉപയോഗത്തിനു് സൗകര്യമുള്ളതല്ലെന്നറിയാം.

MR. P. T. CHACKO: ആ പാലം പണിഞ്ഞ അന്നുതന്നെ താഴെ പോയതായി അറിയാമോ?

MR. T. A. ABDULLA : സർ, എൻെറ ചോദ്യത്തിന് മറുപടികിട്ടിയില്ല.

MR. PRESIDENT : ഓർഡർ, ഓർഡർ. മെംബറന്മാർ കുറേക്കൂടി നിയന്ത്രണം പാലിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഒരേ സമയത്തുതന്നെ പലരും ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒന്നിനും ഉത്തരം പറയുക സാദ്ധ്യമല്ലെന്നുവരും.

MR. K. RAMACHANDRAN : ബഹുമാനപ്പെട്ടമന്ത്രി തോട്ടപ്പള്ളിപ്പാലംനേരിട്ടു പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. K. RAMAKRISHNA PILLAI :ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ആ പാലം കണ്ടിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUHAN : കണ്ടിട്ടുണ്ട്.

MR. T. A. ABDULLA ഈ പാലം ബഹുമാനപ്പെട്ടമന്ത്രിയുടെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലല്ലേ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN ; ആ ചോദ്യം ഇപ്പോൾ ഉദിക്കുന്നില്ല.

മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ.

44. Mr. MOHAMMED MUSTAFA: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളായ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ കമ്മീഷണർമാരുടെ സ്വേച്ഛാഭരണത്തിനു വിധേയമായിരിക്കുന്നതിനാൽ പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ കഠിനമായ അതൃപ്തി ഉണ്ടെന്നുള്ളതു ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE Mr. G. RAMACHANDRAN: ഇല്ല.

Mr. T. A. ABDULLA: തിരുവല്ലാ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽനിന്നും അങ്ങനെയൊരു നിശ്ചയം പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

HON'BLE Mr. G. RAMACHANDRAN: അറിവില്ല.

45. Mr. MOHAMED MUSTAFA: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) നമ്മുടെ വ്യവസായ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് എന്തെങ്കിലും നിർമ്മാണപരമായ (Manufacturing) പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തെല്ലാം സാധനങ്ങളാണ് നിർമ്മിച്ചുവരുന്നത്?

(ബി) ടി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ൫൦൦ രൂപായ്ക്കുമേൽ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സംഖ്യ എത്രയെന്നു വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

HON'BLE Mr. T. M. VARGHESE: (എ) ഉണ്ട്. പലമാതിരി ഓപ്റ്റിക്കൽ സാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നു. അതായതു്, സ്പെക്റ്റക്കിൾ ലെൻസുകൾ, മാഗ്നിഫൈങ് ലെൻസുകൾ, കാൺവെക്സും കാൺകേവും മിററുകൾ, പ്രിസംസ്, എന്നിവയും ഹാൻഡ്മെയ്ഡ് പേപ്പർ ബോർഡും കൂടാതെ സൈന്റിഫിക്ക് സാമാനങ്ങളും ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്.

(ബി) ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരുവിവരം കാണിക്കുന്ന ലിസ്റ്റ് മേശമേൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു വളരെ കൂടുതൽ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു വേണമെങ്കിൽ വായിക്കാം.

1. Director of Industries.
2. Textile Assistant.
3. Industrial Engineer (Vacant).
4. Superintendent, S. M. R. V. Technical Institute, Nagercoil.
5. Headmaster, Government School of Commerce, Quilon.
6. First Assistant, Government School of Commerce, Quilon,
7. Manager, Office of the Director of Industries.

ഇവരാണു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ൫൦൦ രൂപായിൽ കൂടുതൽ ശമ്പളം വാങ്ങിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ.

MR. MOHAMMED MUSTAFA : ഈ സാധനങ്ങൾ എവിടെയാണ് വിററഴിച്ചുവരുന്നത്?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : അത് ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. T. A. ABDULLA : ഈ സാധനങ്ങൾ എല്ലാം മി. എച്ച്. പി. ചാറൻ ഉണ്ടാക്കുന്നതാണോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : മി. എച്ച്. പി. ചാറൻ ആണ് ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവസായഡയറക്ടർ. ആ സ്ഥിതിക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലായിരിക്കും ഉണ്ടാക്കുന്നത്.

MR. K. A. MOHAMMED (*Quilon IV—Muslim*) : ഈ സാധനങ്ങൾ വിൽക്കുന്നതിന് എവിടെയാണ് പ്രദർശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : അത് വ്യവസായഡയറക്ടരാഫീസിൽ അന്വേഷിച്ചാൽ അറിയാവുന്നതാണ്.

MR. K. A. MOHAMMED : ഈ സാധനങ്ങൾ എവിടെയാണ് ഉണ്ടാക്കുന്നതെന്ന് പറയാമോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : വാട്ടർവർക്സ് കിട്ടുന്ന സ്ഥലത്ത് ഇതിനുവേണ്ടി ഒരു ശാല കെട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അവിടെ ചെന്നാൽ കാണാവുന്നതാണ്. കൂടുതൽ ശാലകൾ കെട്ടിവരുന്നുമുണ്ട്.

MR. K. R. ELANKATH : നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള സാധനങ്ങൾ കമേഴ്സ്യലായി ലാഭമുള്ള തരത്തിലാണോ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : എല്ലാംകൂടി കണക്കാക്കി നോക്കുമ്പോൾ അല്പമെങ്കിലും ലാഭമുണ്ടെന്നാണ് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്.

MR. MANNAR GOPALAN NAIR : ഇൻഡസ്ട്രീയൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുവകയായി ഒരു സെയിൽസ് ഡിപ്പോ ഉണ്ടോ എന്നു പറയാമോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : പ്രത്യേകമുള്ളതായി അറിവില്ല. അന്വേഷിച്ചു പറയാം.

പൊതുമരാമത്തുജോലികൾ.

---

48. MR. MOHAMMED MUSTAFA : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

൧൦൦൦൦ രൂപായിൽ കൂടുതൽ ശമ്പളം ... ഉദ്യോഗങ്ങളുള്ള ജോലികളും തുടങ്ങരുതെന്ന് എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശം ഗവണ്മെന്റു് ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനു നൽകിയിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതാണെന്നു വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : അങ്ങനെ ഒരു നിർദ്ദേശവും ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും കൊടുത്തിട്ടില്ല.

കൊല്ലം പോർട്ട്.

47. MR. MOHAMMED MUSTAFA : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) കൊല്ലം പോർട്ട് ഒരു മേജർ ഹാർബർ ആയി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയം എന്താണ്?

(ബി) അതിന് എന്തെങ്കിലും സാങ്കേതിക തടസ്സമുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇനിയും എത്രകാലത്തേയ്ക്കുകൂടി ഉണ്ടായിരിക്കും?

(സി) ആ തടസ്സം നീക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : (എ) കൊല്ലം പോർട്ട് ഒരു മേജർ ഹാർബർ ആക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

(ബി) (സി). മുൻ നൽകിയ മറുപടി അനുസരിച്ച് ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്കു പ്രസക്തിയില്ല.

MR. MANNAR GOPALAN NAIR : സർ, ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയത്തെസംബന്ധിച്ച് ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാമോ? ഈ ചോദ്യത്തിന്റെ (എ) വകുപ്പിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയമെന്താണെന്നു ചോദിച്ചിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ചോദിക്കാമോ?

MR. PRESIDENT : വിരോധമില്ല.

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : കൊല്ലം പോർട്ട് ഒരു മേജർ ഹാർബർ ആക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല, ഉദ്ദേശിക്കുന്നുമില്ല. ആ സ്ഥിതിക്ക് എന്തെങ്കിലും സാങ്കേതികതടസ്സമുണ്ടോ എന്നും, ഗവണ്മെന്റ് അതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ എന്നുമുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ ഉദിക്കുന്നില്ല.

MR. MOHAMMED MUSTAFA : അവിടെ ഒരു പോർട്ടുണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടെന്നു ഗവണ്മെന്റിന് അറിവുണ്ടോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : സൌകര്യമുണ്ടെന്നുവരികിൽ ഗവണ്മെൻറ് അതു ചെയ്യുമായിരുന്നു.

MR. K. RAMACHANDRAN : കൊല്ലം പോർട്ടിൽ എത്ര ടൺ ചരക്കുകളാണു കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതെന്നു ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : അതു വേണമെങ്കിൽ കണക്കെടുത്തു പറയാം.

MR. K. A. MUHAMMED : അവിടെ ഒരു മേജർ പോർട്ട് ആക്കാൻ കഴിയില്ലെങ്കിൽ ഒരു പീയർ എങ്കിലും കെട്ടാൻ ഗവണ്മെൻറു ശ്രമിക്കുമോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE. അതാലോചിച്ചു തീർച്ച പറയാനേ നിവൃത്തിയുള്ളു.

MR. R. SANKAR (*Quilon IV—General*)) : കൊല്ലത്തുനിന്നും അന്യരാജ്യത്തേക്ക് അയക്കുന്ന അനേകം സാധനങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നറിയാമോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : അനേകം സാധനങ്ങൾ ഉണ്ടെന്ന് അറിഞ്ഞുകൂടാ. ചില സാധനങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നറിയാം.

MR. K. A. MUHAMMED : കൊല്ലം ഒരു മേജർ പോർട്ടാക്കുന്നതിന് എച്ച്. ആൻറ് സി. കമ്പനിക്കാർ വല്ല നിർദ്ദേശവും സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : ഉള്ളതായിട്ടറിവില്ല. വ്യക്തിപരമായ നിലയിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ അങ്ങിനെ മുമ്പു ഉണ്ടായതായി കേട്ടിട്ടുണ്ട്.

MR. MOHAMMED MUSTAFA : കൊല്ലത്ത് ഒരു മേജർ ഹാർബർ ഉണ്ടാക്കുന്നതിലേയ്ക്ക് ഗവണ്മെൻറ് എപ്പോഴെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : അവിടെ ഒരു മേജർ ഹാർബർ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു പ്രതിബന്ധങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു അറിയാൻ ഇടവന്നതു അന്വേഷണത്തിൻെറ ഫലമായിട്ടാണ്?

Bridges.

48. MR. P. S. MUHAMMED (*Moovattupuzha I—Muslim*) : Will the Honourable Minister for Public Works be pleased to state :

(*a*) whether it was brought to the notice of the Government about the unsafe condition of the 3 bridges, *i. e.*, Chavara bridge, Kannittil bridge and the Thottapalli bridge on road between Quilon and Alleppy;

(*b*) how long these bridges were found in the same condition; and

(*c*) the reasons why these bridges are being kept in the damaged condition?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ചവറ-കണ്ണേററി പാലം എട്ടുകൊല്ലമായും, തോട്ടപ്പള്ളിപ്പാലം ഒരു കൊല്ലമായും കേടു സംഭവിച്ചുകിടക്കുകയാണെന്നുള്ള വിവരം അറിയാം.

(സി) ഇരുമ്പും സിമൻറും കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടാണ് പാലം പണിയുന്നതിന് താമസം വന്നത്.

Fishing in the sea.

49. MR. P. S. MUHAMMED: Will the Honourable Minister for Fisheries be pleased to state :

(*a*) whether Government have provided any facility for fishing in the sea for the coastal people of Ambalapuzha and Shertallai ; and

(*b*) if the answer to part (*a*) be in the affirmative, please state what they are?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : (*a*) No.

(*b*) The question does not arise in view of the answer to (*a*).

MR. P. S. MOHAMMED : ഈ രണ്ടു താലൂക്കുകളിലുമുള്ള മത്സ്യം പിടിത്തക്കാർ ക്രമത്തിലധികം വൈഷമ്യങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം അറിയാമോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : അറിയാം.

MR. P. S. MUHAMMED : അതിന് അവർക്കെന്തെങ്കിലും സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നു ഗവൺമെൻറിനു തോന്നിയിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : തോന്നിയിട്ടുണ്ട്. അതിൻെറ ഫലമായി ചെയ്തിട്ടുള്ളതു പറയാം. മുനമ്പം, വിഴിഞ്ഞം, നാഗർകോവിൽ, വൈക്കം എന്നീ നാലു സ്ഥലങ്ങളിൽ ഫിഷ്ക്യൂറിംഗ യാർഡുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ഇവയൊന്നും ഇപ്പോൾ ഉപയോഗത്തിലിരിക്കുന്നില്ല. ഉപയോഗപ്രദമായി മററു സ്ഥലങ്ങളിലും ഫിഷ് ക്യൂറിംഗ് യാർഡുകൾ പണിയാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കന്യാകുമാരിയിൽ ഇതുപോലെ ഒന്നിൻെറ പണി നടക്കുന്നുണ്ട്. അതു വിജയപ്രദമെന്നു കാണുകയാണെങ്കിൽ അമ്പലപ്പുഴയും ചേർത്തലയുംകൂടി പണി കഴിക്കുന്നതായിരിക്കും.

MR. K. A. MUHAMMED : എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ ഫിഷ്ക്യൂറിംഗ് യാർഡുകൾ ഇപ്പോൾ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞത്.

HON'BLE MR. K. M. KORAH : മുമ്പ് ഈ ഫിഷ്ക്യൂറിംഗ് യാർഡുകൾക്ക് ഉപ്പ് ഡ്യൂട്ടി കൂടാതെ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. അത് എൻറെ

[Mr. K. M. Korah.]

സെപ്റ്റംബർ മുതൽ ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറ് നിറുത്തലാക്കിയപ്പോൾ ഇവിടെയും നിറുത്തേണ്ടിവന്നു. അപ്പോൾ ഉപ്പ് ഉപയോഗിച്ച് മീൻ ക്യൂർ ചെയ്യുന്നതും നിറുത്തൽ ചെയ്തു.

MR. P. S. MUHAMMED : ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറ് നിറുത്തലാക്കുന്നതെല്ലാം ഇവിടെയും നിറുത്തണമെന്നുണ്ടോ?

MR. PRESIDENT : ആ ചോദ്യം ഇപ്പോൾ ഉദിക്കുന്നില്ല.

MR. ABDUL AZIZ : മത്സ്യം പിടിത്തത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഏതെങ്കിലും കമ്മീഷനന്മാർ ഒരു സ്കീം ഗവൺമെൻറിനു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : വെസ്റ്റ്കോസ്റ്റ് ഫിഷറീസ് കമ്മീഷണറുടെ ഒരു സ്കീം ഉണ്ട്.

MR. ABDUL RAZAK (*Nedumangad I—Muslim Reserved*) : Are there any fishing boats provided in those places ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : ഫിഷിംഗ്ബോട്ടുകൾ ഇപ്പോൾ ഇല്ല. അതിനു വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

MR. K. R. ELANKATH : ഫിഷ്ക്യൂറിംഗ്യാർഡുകൾ നിറുത്തലാക്കിയെങ്കിലും അതിനുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ നിറുത്തൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : I claim notice.

Ejection from land.

59. MR. P. S. MUHAMMED : Will the Honourable Minister for Land be pleased to state :

(*a*) Whether they have received complaints stating that jenmies of land have begun to eject kudians by force and otherwise ;

(*b*) whether Government have made any investigation on the complaint ;

(*c*) whether Government propose to take any action for protecting these poor kudians ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : (a), (b) and (c) : No.

ഭൂമിയിൽനിന്നും കുടിയാന്മാരെ ബലംപ്രയോഗിച്ച് ഇറക്കുന്നതായിട്ട് അറിവില്ല. കോടതികളിലെ തീർച്ചയനുസരിച്ച് ചെയ്യുന്നതായിട്ടറിവുണ്ട്. അങ്ങിനെ കുടിയിറക്കിയ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നും വ്യക്തമായ തെളിവുകിട്ടാൻ വളരെ വിഷമമുള്ളതായ പരാതികൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. അന്വേഷണത്തിൽ വ്യക്തമായ തെളിവുകൾ കിട്ടാത്തതുകൊണ്ട് വിട്ടിരിക്കയാണ്.

MR. P. S. MUHAMMED : പോലീസിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി ഇറക്കുന്നതായി പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : കോടതികളിൽനിന്നുമുള്ള വിധി പ്രകാരം വസ്തുനടത്തൽ എടുക്കുമ്പോഴും തടസ്സം ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ പോലീസിന്റെ സഹായം അപേക്ഷിക്കാറുണ്ട്.

MR. A. NESAMONY (*Vilavancode—S. I. U. C.*) : *கல்குளம் தாலுகாவிலுள்ள அரிசிக்கடைப் பகுதியிலிருந்து அது மாதிரிப் புகார் ஏதாவது வந்ததுண்டா?*

HON'BLE MR. C. KESAVAN : കിട്ടിയിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI (*Parur II—General*) : പറവൂർ താലൂക്കിലെ പാലിയം കുടിയാൻ സംഘത്തിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും റിപ്രസന്റേഷൻ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : എനിക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. മന്ത്രി എന്ന നിലയിൽ കിട്ടിയിട്ടില്ല.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI : അതു സംബന്ധിച്ച് ബഹു: മന്ത്രിയോ ഗവൺമെന്റോ എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : നടത്തിയിട്ടില്ല.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI : നടപടി നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : ഭൂമിയുടമസ്ഥതയെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റുപോളിസി എന്തായിരിക്കണമെന്നു തീരുമാനിച്ചതിനുശേഷമേ ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI : ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു പോളിസി രൂപീകരിക്കുന്നതിന് തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങൾ എത്രകാലം ക്ഷമിച്ചിരിക്കേണ്ടിവരുമെന്നു ബഹു: മന്ത്രി പറയുമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : വ്യക്തമായിട്ടു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ലെങ്കിലും കഴിയുന്നതുംവേഗം ചെയ്യുന്നതാണ്.

MR. K. RAMACHANDRAN : ചങ്ങനാശേരിയിൽ വാഴൂർ പകുതിയിൽനിന്നും ആളുകളെ ഇറക്കി വിടുന്നതായി പരാതി കിട്ടീട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : ഇല്ല.

MR. N. V. CHACKO (*Parur III—General*) : സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ്സിന്റെ സംഘങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് അതിൽ ഈർഷ്യപ്പെട്ടു ജന്മിമാർ അവരെ ഇറക്കുന്നതെന്നു പരാതിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : ചില പരാതികളിൽ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

MR. N. V. CHACKO : കാലടിയിൽനിന്നും കുടികളെ ഇറക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ നടത്തുന്നതായി അറിയാമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : അറിവില്ല.

MR. N. V. CHACKO : കാലടിയിൽ ഉള്ള ചില വസ്തുക്കളിൽനിന്നും കുടികളെ ഇറക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ നടത്തുന്നുണ്ടോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : കാലടിയിൽഉള്ള ചില വസ്തുക്കൾ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും പൊന്നുംവില കൊടുത്ത് എടുക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും കുടിയാന്മാരെ ഇറക്കിവരുന്നതായി പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

MR. ABDUL MAJEED (*Chirayinkil III—Muslim*) : വളരെക്കാലമായി ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥലത്ത് താമസിച്ചു വരുന്നതായ ആളുകളെ പാടെ ഇറക്കിവിടാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തുന്നതു ആവശ്യമാണെന്ന് ഗവണ്മെൻറിന് തോന്നുന്നുണ്ടോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : എന്തെങ്കിലും ഒരു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടതാണെന്ന് ഗവണ്മെൻറിനറിയാം. ഒരു ലാൻഡ് ടെനവർ ആക്ററിൻ പ്രകാരം അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളേയും അഭിമുഖീകരിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തുകയാണ് വേണ്ടതു്. സ്ഥിരമായി ഏതെങ്കിലും സ്ഥലത്ത് താമസിക്കുന്ന കുടിയാന്മാരെ പെട്ടെന്ന് ഇറക്കിവിടുന്നതിനെ തടയണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്കു ഒരു പ്രത്യേക നിയമനിർമ്മാണംതന്നെ ആവശ്യമാകുന്നു. ഗവണ്മെൻറ് അതേപ്പററി ആലോചിച്ചു വരികയാണ്.

MR. K. A. GANGADHARA MENON : ഇതു് ഒരടിയന്തിര കാര്യമാണെന്ന് ഗവണ്മെൻറിന് തോന്നുന്നുണ്ടോ ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : ഉണ്ട്.

MR. T. A. ABDULLA : ഗവണ്മെൻറ് ഇക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു പ്രസ്സ്നോട്ട് പുറപ്പെടുവിക്കുമോ ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളിടത്തോളം കാര്യങ്ങൾവച്ചുകൊണ്ട് ഒരു പ്രസ്സ്നോട്ട് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനു വിരോധമില്ല. പക്ഷെ അതുകൊണ്ട് യാതൊന്നും ആകുകയില്ല.

MR. A. P. UDAYABHANU (*Karunagapalli II -General*) : കുടിയിറക്ക നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പരാതികളുടെ ഒരു മദ്ധ്യസ്ഥത വഹിക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റിന് സാദ്ധ്യമല്ലേ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്കു സാദ്ധ്യമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എന്നാൽ ബലപ്രയോഗമോ ഉപദ്രവമോ നേരിടാതെ സൂക്ഷിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞേക്കും. അതാണ് ഇതിലേക്ക് പ്രത്യേകം നിയമനിർമ്മാണം തന്നെ ഉണ്ടാകണമെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

MR. E. P. POULOSE (*Muvattupuzha III—General*) : ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാകാതെയിരുന്നാൽ ഇങ്ങനെയുള്ള പരാതികളെപ്പറ്റി ചില കോടതികളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള നടപടികളും നിർത്തിവയ്ക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റ് ആജ്ഞ കൊടുക്കുമോ?

MR. K. A. GANGADHARA MENON : ഇങ്ങനെ ഒരു ലാൻഡ് പോളിസി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുമെന്ന് കരുതി ഇപ്പോൾ ജന്മിമാർ ധാരാളം കുടിയാന്മാരെ ഇറക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണെന്നുള്ള വസ്തുത ഗവൺമെന്റിനറിയാമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : അങ്ങിനെ ശ്രമിച്ചേക്കാം.

Trivandrum Aerodrome.

51. **MR. V. K. VARGHESE** (*Pathanamthitta III—General*) : Will the Hnourable Minister for Public Works be pleased to state :

(*a*) the total expenditure so far incurred on the Trivandrum Aerodrome?

(*b*) whether it is a fact that the work of constructing the Trivandrum Aerodrome was given on contract to a foreign company exorbitant rate?

(*c*) whether it is a fact that this foreign company have been agreed to be paid 15 per cent profit on the total expenditure including value of cement used on the work? and

(*d*) what is the total amount paid to them and the amount of 15 per cent profit so far paid?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : (*a*) Rs. 34,46,062.

(*b*) The contract for the work was awarded to Messrs. The Combined Construction Corporation, Ltd., a Madras firm. The rates were not exorbitant as 15 per cent on a cost puls profit basis was considered reasonable at the time.

(*c*) No; the 15 per cent is to be calculated on the contractor's actual cost, which is exclusive of the value of cement, etc., supplied departmentally.

(*d*) (i) Rs. 15,22,926.

(ii) Rs. 1,85,879.

Paddy purchase.

52. **MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR** (*Kalkulam II—Hindu Nadar Reserved*):

கீழ்கண்ட வினாக்களுக்கு கனம் தங்கிய பிரதம மந்திரியவர்கள் விடையளிப்பார்களாக:—

1. 1123-ம் ஆண்டு, சம்பா வாசறமீண்டான் பூக்களில் அகஸ்தீஸ்வரம் தாலுகாவிலிருந்து சர்க்காரெடுத்த நெல் எவ்வளவு?

2. வித்துநெல் எடுக்கப்படவேண்டுமென்றும், வேறு வித்து நெல் கொடுக்கப்படுமென்றும் சர்க்கார் ஏதாவது உத்தரவு பிறப்பித்ததுண்டா?

3. உத்தரவு பிறப்பித்திருக்குமானால் —

   (a) எடுத்த வித்து நெல்லின் அளவென்ன?

   (b) கொடுத்த வித்துநெல்லின் அளவு என்ன?

4. அகஸ்தீஸ்வரம் தாலுகா, நீண்டகரை "A" பகுதி தாணுவின் திரு. அழகுவேல் நாடார் அவர்கள் வீட்டில், சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர் ரசீதும் விலையும் கொடுக்காமல் நெல்லெடுத்த வரலாறு நம் சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

5. ரசீதும், பணமும் வேண்டுமென்று கேட்ட குடியானவன் மேல் சர்க்கார், லாரியை ஏற்றிக் கொன்ற விபரம் தெரியுமா? தெரியுமானால் :—

   (a) கொலைபாதகம் செய்து கொள்ளையடித்ததாக சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்பேரில் கேஸ் தொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

   (b) அப்பிராதைக் குறித்து நாகர்கோவில் அஸிஸ்டன்று போலீஸ் சூப்பிரண்டு அவர்கள் ஏதாவது விசாரணை செய்ததுண்டா?

HON'BLE MR. K. M. KORAH:

1. 9,48,853 paras.
2. No.
3. In view of the answer to (2) above, these do not arise.
4. No.
5. No.

(a) and (b) In view of the answer to (5) above, these do not arise.

MR. ABDUL AZIZ: സർ, ഒരു പോയിൻറു് ഓഫ് ഓർഡർ. ലിസ്റ്റിലെ ൫൨-ാംചോദ്യം മി. വി. കെ. വർഗ്ഗീസിൻെറപേരിൽ ആണു് കാണിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ചോദ്യം വിളിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ചോദ്യകർത്താവു് ഇവിടെ ഹാജരില്ലാതിരുന്നതിനാൽ അതു് സംബന്ധിച്ചു് മററുള്ള മെമ്പറന്മാർക്കു് ഉപചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുവാൻ അവകാശമുള്ളതാണു്. എന്നാൽ അതിനുള്ള സമയം കൊടുക്കാതെ ഇരുന്നതെന്താണെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

MR. PRESIDENT: ചോദ്യം വിളിക്കുകയും ആ ചോദ്യം എടുക്കുന്നതിനു അനുവാദം ചോദിക്കുന്നതിനായി ആരെങ്കിലുമുണ്ടോ എന്നറിയാൻ കുറെ നേരം കാത്തിരിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ആരും ചോദ്യം ചോദിക്കുവാനായി എഴുന്നേൽക്കുകയുണ്ടായില്ല. അതുകൊണ്ട് അടുത്ത ചോദ്യത്തിലേക്കു കടക്കുകയാണ് ചെയ്തതു.

MR. ABDUL AZIZ : ചോദ്യകർത്താവ് തൽസമയം ഇവിടെ ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നറിഞ്ഞുകൂടായിരുന്നു.

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR: அகஸ்தீஸ்வரம் தாலுகாவிலிருந்து அளந்தெடுத்த நெல்லிலிருந்து அகஸ்தீஸ்வரம் தாலுகாவிற்கு மாத்திரம் எவ்வளவு நெல் செலவாக்கப்பட்டது?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: Will the member kindly put that question in English?

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR: Are the Government aware that the proverthicar and the Purchasing Officer were at the spot *i. e.*, the house of Mr. Azhahuvel Nadar and when it was found that he was reluctant to give paddy, the authorities of Government asked the driver to run the lorry over him?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: No, not at all.

MR. A. NESAMONY: Does the Government know that there are three cases launched against Government officers on this particular matter of Azhahuvel Nadar's incident?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: No.

MR. A. NESAMONY: Does the Government know that the Purchasing Officer of that locality, along with 20 other Government officers, is involved under Sec. 395 of the Penal Code in relation with that incident?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: I claim notice.

MR. A. NESAMONY: Was any paddy imported from Valliyoor, Nanguneri and panagudi?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: That question is not intimately connected with the present question on the Order Paper.

MR. A. NESAMONY: In answer to part 3(b), may I know whether any seed paddy has been imported into Travancore?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: I claim notice.

Stocking of Paddy and Rice.

58. MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR: கனம் தங்கிய பிரதம மந்திரி கீழ்வரும் வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

1. ஸர் சி. பி. இராமசுவாமி ஐயர் திவான் பதவியை விட்டகன்ற காலத்து எவ்வளவு உணவுப் பொருள் ஸ்டாக்கிருந்ததென கணக்கெடுத்ததுண்டா?

[Mr. A. Chidambaranatha Nadar]

2. திரு. உண்ணித்தான் அவர்கள் பதவியை விட்ட காலத்து கை ஸ்டாக் கணக்கெடுத்ததுண்டா?

3. பறை ஒன்றுக்கு இரண்டு ரூபாய் வைத்து வாங்கி மூன்று ரூபாய்க்கு நமது சர்க்கார் விற்க காரணம் யாது?

4. அவ்வித ஏற்பாடு, வேறு எந்த சர்க்காராலாவது பின்பற்றப்படுகிறதா?

5. அவ்விலை உயர்வுக்கு ஏற்றவாறு, உத்தியோகஸ்தர்கள் சம்பளம் கூட்ட ஏதாவது திட்டமுண்டா?

HON'BLE MR. K. M. KORAH:

1 No.

2 No.

3 To equate the selling prices of rice and paddy.

4 This Government are not aware of such system in other States.

6 No.

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR: அப்படி ஸ்டாக் எடுக்காததின் காரணம் என்ன?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: Will the honourable member kindly put the question in English?

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR: நான் தமிழில்தான் பேச முடியும்.

HON'BLE MR. K. M. KORAH: The Depot Officers are responsible for the stocks entrusted with them. Higher grade officers conduct inspection of the stocks in various depots from time to time and the relevant figures are noted in Government records. Whenever an administration relinquishes charge, it has not been found necessary to take stock of food in the manner indicated in the question. That is the position.

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR: நெல்விலையை உயர்த்தியதற்கு ஏற்றவாறு ஏதாவது உத்தியோகஸ்தர்களின் சம்பளத்தை உயர்த்தியதுண்டா?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: No, the Government have not raised the salaries of such officers.

Kottukal Thodu.

54. **MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR:** Will the Honourable Prime Minister be pleased to state:

1. whether the Government are aware that there is a thodu called Kottukal Thodu in the Neyyattinkara taluk?

2. whether the Government are aware that there occurred many breaches in the thodu twelve years ago?

3. whether the Government are aware that as a consequence of the breaches in the thodu, many paddy fields have become shallow and unfit for cultivation?

4. if so, why Government have not taken steps to repair it?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : 1. Yes.

2. Yes. All the breaches were effectively closed in 1937, but due to the neglect on the part of the ryots in attending to the timely and proper repairs and maintenance of the channel bunds breaches occurred again.

3. Yes.

4. The matter has been investigated and an estimate is being prepared for the necessary repairs.

Distribution of Kerosene.

55. MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR : கீழ்காணும் வினாக்களுக்கு கனம் தங்கிய வியாபாரமந்திரி பதில் அளிப்பார்களா?

1. திருவிதாங்கூரில் மண்ணெண்ணெய் எந்த இலாகாவால் விநியோகம் செய்யப்படுகிறது.

2. தற்போது நடந்துகொண்டிருக்கிற விநியோகம் அனுசரித்து பொது மக்களுக்கு சரியான முறையில் எண்ணெய் கிடைக்கவில்லையென்று பொதுமக்களுக்குத் தெரியுமா?

3. விநியோகம் சம்மந்தமாக ஒரு மாறுதலான புது முறையை கையாடினால் நலம் என நம் சர்க்காருக்கு ஏதாவது அபிப்பிராயம் உண்டா?

4. அப்படியானால் அது எம்முறை?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : (1) The distribution of kerosene is controlled by the District Magistrates.

(2) The Government are not aware of this.

(3) No.

(4) In view of answer to (3) this does not arise.

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR : போலீஸ் கையிலிருந்து மண்ணெண்ணெய் விநியோகத்தை அத்தாலுகாவிலுள்ள தாசில்தார் கையில் மாற்றக் காரணம் யாது?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : May I request the member to put his question in English?

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR : போலீஸ் கையிலிருந்து அதைத் தாசில்தார் கையில் மாற்றிய பிறகும் மண்ணெண்ணெய் விநியோகத்தில் யாதொரு பயனுமில்லை என்பது மந்திரி அவர்களுக்குப் புலப்படுகிறதா?

MR. A. NESAMONY : His point is, why was the jurisdiction transferred to the hands of the Tahsildar?

MR. G. CHANDRASEKHARA PILLAI (*Neyyattinkara II—General*): Is that a supplementary question, Sir?

പെരുമ്പിടിപ്പാലം.

56. MR. K. A. MATHEW : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. ഡബ്ലിയു. വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടിപറയുമോ?

(എ) തിരുവല്ലാ താലൂക്കിൽ കവിയൂർ—കല്ലൂപ്പാറ റോഡിലുള്ള പെരിമ്പിടിപ്പാലം പണിക്ക് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ എന്തു പണം അനുവദിച്ചിരുന്നു? അവിടെ എന്തു പണി ൧൧൨൫-ൽ നടത്തി?

[Mr. K. A. Mathew]

(ബി) ഇപ്പോഴത്തെ പാലം നിരുപയോഗമായി കിടക്കുകയാണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ? ൧൧൨൪-ൽ എങ്കിലും ഈ പണി നടത്തുമോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : (എ) ആ പാലം പണിക്ക് ൧൧൨൩-ലേക്ക ബഡ്ജററിൽ അയ്യായിരം രൂപാ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

(ബി) ൧൧൨൪-ൽ അതിൻെറ പണി തുടങ്ങുന്നതാണ്.

MR. K. A. MATHEW : ൧൧൨൩-ൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് പണി നടത്താഞ്ഞത് എന്നു ഗവണ്മെൻറ് അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല. അതിനേക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്താം.

MR. K. A. MATHEW : എന്തു തുകയാണ് ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് അറിയാമോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : അതു ബഡ്ജററു നോക്കിയാൽ കാണാവുന്നതാണ്.

MR. ABDUL AZIZ : ഓരോ കൊല്ലത്തിലും ചിലവായിക്കഴിഞ്ഞതും അതാതു പണികൾക്കായി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതുമായ തുകയെക്കുറിച്ച് ബഡ്ജററിൽ കാണാമെന്നാണോ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നത്.

MR. K. R. ELANKATH : സർ, ഒരു പായിൻറു ആഫ് ആർഡർ. ആ ചോദ്യം ഏററവും വ്യക്തമായ ഒന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് എത്രയും വ്യക്തമായി ഉത്തരം പറയാവുന്നതാണ്. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ചോദ്യം ധരിപ്പിച്ച് അതിനു ഏററവും വ്യക്തമായ ഒരു മറുപടി വരുത്തേണ്ട കടമ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കുണ്ട്. അങ്ങിനെയുള്ള ചോദ്യത്തിനുണ്ടാകാവുന്ന ഉപചോദ്യങ്ങളുടെ മറുപടി പറയത്തക്കവണ്ണം വേണ്ട ഏർപ്പാട് ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

MR. PRESIDENT : ഒരു ചോദ്യത്തിനു വരാവുന്ന ഉപചോദ്യം ആ ചോദ്യത്തിനു ഏറെക്കുറെ സാമ്യമായിരിക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങിനെ വരാവുന്ന ഉപചോദ്യങ്ങൾക്ക് മന്ത്രിമാർ മറുപടി പറയുവാൻ തയാറായി വരണം. അവർ അങ്ങനെ വന്നില്ലെങ്കിൽ അവരെക്കൊണ്ട് അതു ചെയ്യിക്കുവാൻ പ്രസിഡൻറിനു യാതൊരധികാരവുമില്ല. അതിനു ഒരു പരിഹാരം സഭതന്നെ കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതാണ്.

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : ഈ പാലം പണിക്ക് ഗവൺമെൻറ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള മൊത്തം എസ്റ്റിമേററ് എത്രയാണ് എന്ന് എനിക്ക് പറയാൻ കഴിയും, അത് ൫൬,൪൦൦ രൂപാ ആണ്.

MR. K. A. MATHEW : എന്നാൽ ബഡ്ജററിൽ ൫൦൧ രൂപാ മാത്രമേ കാണുന്നുള്ളു. ബാക്കി ഉള്ള കാരണം എന്താണ്?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : ബഡ്ജററിൽ ൫൪൦ രൂപാ ആണ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത്. ബാക്കി തുക കൊടുക്കാനുള്ളതാണ്.

MR. K. A. MATHEW : ഈ പാലം പണി ഈ റിപ്പോർട്ടുവർഷത്തിൽ തന്നെ നടത്താതിരുന്നതിന് അതിന് ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മേൽ നടപടി നടത്തുമോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : അതേപ്പററി ആലോചിക്കാം.

MR. P. S. MUHAMMED : ഈ അഞ്ചൂറു രൂപാകൊണ്ട് എന്തു ജോലി ചെയ്യുവാൻ കഴിയും?

HON'BLE MR. A ATCHUTHAN : ഈ തുകകൊണ്ട് ചില്ലറ വക്ക് വല്ലതും ചെയ്യാൻ കഴിയും.

Jaffna Tobacco.

57. **MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR :** *கனம் தங்கிய வெளிநாட்டு இலாகா மந்திரி கீழ் குறிப்பிட்டிருக்கும் கேள்விகளுக்கு தயவு செய்து பதில் தருவார்களா?*

1. *இலங்கையிலுள்ள யாழ்ப்பாணம் என்னுமிடத்திலிருந்து வரும் ஒருவகைப் புகையிலை திருவிதாங்கூருக்கு மாத்திரம் வருவது சர்க்காருக்கு தெரியவருமா?*

2. *சர் சி. பி. ராமசுவாமி அய்யர் திவான் பதவியிலிருந்த காலத்தில் யாழ்ப்பாணத்திலிருந்து இங்கு அப் புகையிலை வரக்கூடாதென உத்தரவு பிறப்பிக்கக் காரணம் யாது?*

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN ; No.

No such order was passed during the period mentioned.

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR : *இலங்கையிலிருக்கும் திருவிதாங்கூர் வாசிகள், கூடுதல் தொகை அனுப்பக்கூடாது என்பது கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா?*

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : *அந்தக் கேள்வியை திரும்ப ஒரு தரங்கூடக் கேட்டால் தெரியும்.*

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR : *இலங்கையிலிருக்கும் திருவிதாங்கூர் வாசிகள், கூடுதல் தொகை அனுப்பக்கூடாது, என்பது கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா?*

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : தெரியாது

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR : அதைப்பற்றி மந்திரி அவர்கள் சற்று ஆலோசிக்க வேண்டாமா?

HON'BLE MR. G RAMACHAHNDRAN : ஆலோசிக்கவேண்டாமா என்றால் அதற்குப் பதில் இல்லை. ஆலோசிக்கிறேனா என்றால் ஆலோசிக்கிறேன்.

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR : ஆலோசிக்க முடியுமா?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : ஆலோசிக்கிறேன்.

Patients in Parur Hospital.

58. MR. E. K. MADHAVAN (*Parur I—General*) : Will the Honourable Minister for Medical be pleased to state the average daily attendance of out-door and in-door patients in the Parur hospital ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : Average daily attendance of out-door patients [illegible]63-96. Average daily attendance of in-door patients 51-84. These are for 1122.

MR. E. K MADHAVAN : ഈ ആശുപത്രി ഏതിനത്തിൽപ്പെട്ട ആശുപത്രി ആണെന്നു പറയാമോ ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : I claim notice.

MR. E. K. MADHAVAN : ഇതു് ഒരു മൈനർ ആശുപത്രിയോ മേജർ ആശുപത്രിയോ ഏതാണെന്നു പറയാമോ ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : All these are questions connected with the original question and so I claim notice. Anyhow I will find out the matter.

MR. K. R. ELANKATH : അതു് ഒരു മേജർ ആശുപത്രി അല്ല എന്നു് പറയാൻ സാധിക്കയില്ലേ ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : I have already said about that.

MR. E. K. MADHAVAN : ഇത്രയും ഔട്ട് പേഷ്യൻറ്സ് ഉള്ള ഒരു ആശുപത്രി കോട്ടയം ഡിവിഷനിൽ വേറെയുണ്ടോ ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : The same answer.

Parur Hospital.

59 MR. E. K. MADHAVAN: Will the Honourable Minister for Medical be pleased to state :

(*a*) whether there is budget sanction for the construction of a payward and a septic tank latrine in the Parur hospital ;

(*b*) if so, when the sanction was made ; and

(*c*) whether the work has begun or not ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: (*a*) Yes.

(*b*) Sanction was accorded on the 24th July 1946.

(*c*) The work has not been taken up, since the estimate and plan required for the work has not been received from the P. W. D. as yet.

MR. E. K. MADHAVAN : ഒരു വർക്ക് അനുവദിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ എത്ര കൊല്ലം കഴിഞ്ഞാണ് അതിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നത്.

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : For such question generelly no answer is possible.

MR. K. A. GANGADHARA MENON : Will the Goverment. be pleased to tak up the work forthwith ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : Yes.

MR. E. K. MADHAVAN : ഒരു ആശുപത്രിയിൽ പ്രധാനമായി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായ ഒരു കാര്യം സാനിട്ടേഷനാണെന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കറിയാമോ ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : അറിയാം.

MR. E. K. MADHAVAN : അങ്ങനെയിരിക്കെ ലാട്രിൻ പണിയിക്കുന്നതിനുള്ള തുക രണ്ടു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിട്ടും അതു ഉപയോഗയോഗ്യമാകാതിരുന്നതിന്റെ കാരണം എന്താണെന്ന് പറയാമോ ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : കാരണം എന്താണെന്ന് അറിയാൻ പാടില്ല. അത് ഏററവും നിർഭാഗ്യകരമാണെന്ന് പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല.

Purchase and sale of rice.

60. MR. V. O. MARKOSE (*Kottayam III—General*): Will the Honourable Minister for food be pleased to state:

(*a*) whether the Government will be prepared to publish an account of the purchase of imported rice by Government and its sale to the people in the State, since food control was introduced in the State; and

(*b*) does the Government appreciate the position that the purchase and sale of rice by the Government for the people, partakes of the nature of a mutual benefit transaction and that the people have a right to know the position of the accounts in this connection ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: (*a*) Accounts for the purchase of rice by Government and its sale to the people in the State, since food control was introduced, till the end of 1122 M. E. have already been published.

(*b*) In view of the answer to part (*a*) this does not arise.

MR. V. O. MARKOSE: May I know where was that account published?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: In the Government Gazette.

MR. V. O. MARKOSE: May I know whether a detailed account on an annual basis will be published?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: If it is found necessary the publication on annual basis will be considered. But I may inform the House that the accounts have already been published.

MR. V. O. MARKOSE: Is the honourable member aware that people are not able to understand what is happening in the department regarding the food matter?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: No, the Government are not aware.

MR. V. O. MARKOSE: Were the food accounts ever audited?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: Yes, it has been audited. Even now it is being done.

MR. V. O. MARKOSE: By whom?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: By the officer concerned.

MR. V. O. MARKOSE: May I know who that officer is?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: The Accountant-General of the Travancore Government.

MR. V. O. MARKOSE: May I know whether the Government will be pleased to have the accounts audited by an auditor of outside repute?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: I do not think that is necessary.

MR. K. A. MATHEW: അപ്പോൾ ആഡിററു ചെയ്യാതെയാണോ റിപ്പോർട്ട് ആഡിററു ചെയ്തു എന്നു പറഞ്ഞതു്?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: I never said like that. The food accounts were published only after audit.

MR. K. A. MATHEW: ആഡിററു പൂർത്തിയായില്ല എന്നുള്ള അറിവു ഗവൺമെന്റിനുണ്ടായിരുന്നില്ലേ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: Even in previous years the publication was after the audit.

MR. K. A. MATHEW: ഇതര ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ റിപ്പോർട്ടുകളും കണക്കുകളും ആണ്ടുതോറും പരസ്യപ്പെടുത്തുന്നതുപോലെ ഈ കണക്കുകൾ പരസ്യപ്പെടുത്താതിരുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു പറവാൻ സാധിക്കുമോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: That was regarding 1123. So I claim notice.

MR. K. A. MATHEW: ഇതും ഫോട്ടുസംഭാ [illegible] ചെയ്യുന്നതി താണോ.

HON'BLE MR. K. M. KORAH: In certain years the food accounts have been published for two years together and so I claim notice to the question.

MR. K. A. MATHEW: മറ്റു ഗവർമ്മെന്റു പബ്ലിഷ് ചെയ്യുന്നതിന്റെ കണക്കുകൾ അതാതുവർഷം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താറുണ്ടോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: That may be so.

MR. K. A. MATHEW: മറ്റു ഗവർമ്മെന്റും ബ്രിട്ടീഷ് ഇന്ത്യയിലുള്ള മറ്റു ഗവർമ്മെന്റുകളും വർഷംതോറും കണക്കുകൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതായി അറിയാമോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: Government follow different policies and if it is found necessary the matter certainly shall be enquired into.

MR. P. T. CHACKO: The answer given is "if it is found necessary accounts will be published......". My point is how we can make the Honourable Minister know that such a thing is necessary?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: If it is viewed that details are essential, the matter will be considered.

MR. K. S. JOSEPH (*Thiruvalla VI—General*): ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെയും ഓരോ കൊല്ലത്തെ കണക്കുകൾ പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമായി ഓഡിറ്റ് ചെയ്തു വിവരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്ന് ഗവർമ്മെന്റ് വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH I have answered that point already?

MR. K. S. JOSEPH: കണക്കുകൾ വർഷംതോറും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താത്തതിന് പ്രത്യേകം വല്ല കാരണവുമുണ്ടോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: We did not go in to the question why the accounts were not published yearly. In future we will see to the publication of it annualy.

MR. T. A. ABDULLA: ഈ പർച്ചേസ് സെക്ഷനെ സംബന്ധിച്ചു പല കുഴപ്പങ്ങളും ഉണ്ടെന്ന് ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഒരു വിശ്വാസം ഉള്ളതും അതു സംബന്ധിച്ച് കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്തു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സംബന്ധിച്ചും പല അവിശ്വാസങ്ങളും ഉള്ളതു കൊണ്ട് മി. മാക്കോറു പറഞ്ഞതുപോലെ പുറത്തുനിന്നും ഒരു ഓഡിറ്ററെ വരുത്തി ഇതിന്റെ കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചു ജനങ്ങളുടെ സംശയത്തിന് ഒരു നിവാരണം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു ആവശ്യമാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : If the people are of that view certainly all doubts must be cleard.

MR. T. A. ABDULLA : അങ്ങനെ വേണമെന്ന് ഈ ജനപ്രതിനിധി സഭ പറയുമ്പോഴും അതു ചെയ്യേണ്ട ചുമതല ഗവണ്മെന്റിനില്ലേ ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : Certainly.

MR. T. A. ABDULLA : ആവശ്യമാണെങ്കിൽ ഒരു ആഡിറ്ററെവെച്ച് കണക്കുകൾ പരിശോധിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് തയ്യാറാകുമോ ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : Government will consider.

Purchase and sale of paddy.

61. MR. D. GNANASIGAMONI (*Kalkulam II—General*): Will the Honourable Minister for Food be pleased to state:

(*a*) what is the amount of paddy and rice in stock on the date the present Ministry assumed office;

(*b*) what is the amount collected since;

(*c*) are the Government aware of all round protests against their decision to purchase from Travancoreans at Rs. 2 per para and sell to Travancoreans at Rs. 3 per para;

(*d*) whether the Government propose to sell paddy at their cost price;

(*e*) if not, why not; and

(*f*) whether the Government is aware of such an unconscionable bargain by any Government?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: (*a*) The quantity of rice and paddy in terms of rice in stock on 10-8-1123 is 24,738 (15,238 tons of rice and 17,82,200 paras of paddy.)

(*b*) The quantity of local paddy in terms of rice collected since 10-8-1123 till 27-11-1123 is 13,664 (25,63,366 paras of paddy). The quantity of rice imported after 10-8-1123 till 27-11-1123 is 87,382 tons.

(*c*) There are protests from certain quarters.

(*d*) Not at present.

(*e*) Government cannot make a distinction between people who get paddy on their ration cards and those who get rice. Both rice and paddy have to be sold to the consumer at the same level of prices.

(*f*) Government are aware that different Administrations are following different methods in the matter of fixation of procurement and selling prices.

MR. D. GNANASIGAMONI : May I know whether the Government purchase things from the people at one rate and sell them back to the people at a higher rate?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: This Government are not aware.

MR. D. GNANASIGAMONI : May I know the total gain this Government has secured from this transaction?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: There is no profiteering business so far as Government are concerned in this affair. One has to view the question in its entire aspect and not in its different aspect.

MR. P. M. VARGHESE: നെല്ല് വില കുറച്ചു വാങ്ങി കൂടുതൽ വിലയ്ക്കു വിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ആളുകൾക്ക് ആ നടപടിയിൽ അതൃപ്തിയുണ്ടെന്നറിയാമോ ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: ഉണ്ടെന്നറിയാം. ചോദ്യത്തിന് (സി) യുടെ മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

MR. P. M. VARGHESE: നെല്ലിന്റെ വില കുറയ്ക്കാൻ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH. അത് ഈ ചോദ്യവുമായി ബന്ധമുള്ള ഒരു ചോദ്യമല്ല.

MR. P. M. VARGHESE: വാങ്ങിച്ച വിലയ്ക്ക് വിററാൽ പോരെ ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: അതിന് (ഇ)-ൽ മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

MR. SREE V. DAS (*Kalkulam I—Hindu Nadar*): இரண்டு ரூபாய்க்கு வாங்கி மூன்று ரூபாய்க்கு விற்பதில் லாபம் எவ்வளவு என்று தயவாய் சொல்ல முடியுமா ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: ഇതു ഒരു ലാഭകാര്യമല്ലെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. ഈ കാര്യം ഒരു പ്രത്യേകമായ മനോഭാവത്തോടുകൂടി നോക്കേണ്ടതാണ്.

MR SREE V. DAS: லாபமென்றல்ல, கூடுதலாகக் கிடைத்த ரூபாய் எவ்வளவு என்று சொன்னால் போதுமானது.

HON'BLE MR. K. M. KORAH: അങ്ങനെ കിട്ടുന്ന തുകയും തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി തന്നെ ചെലവു ചെയ്യുകയാണ്.

MR. N. P. VARGHESE: കർഷകരിൽനിന്ന് ഒരു സബ്സിഡി വാങ്ങുന്നതിന് തുല്യമല്ലേ ഇത്.

HON'BLE MR. K. M. KORAH: സബ്സിഡി എന്നു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. N. P. VARGHESE: ഇത് കർഷകരോട് പെനാൽട്ടി വാങ്ങുന്നതിന് സമമല്ലേ ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: ഇതുകൊണ്ടു് കർഷകർക്ക് വിഷമമുണ്ടെന്നറിയാം.

MR. N. P. VARGHESE : കർഷകർ സാമാന്യേന കൂലി എത്ര കൊടുക്കുന്നതെന്ന് അറിയാമോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് രണ്ട് അഭിപ്രായമുണ്ടായേക്കാം.

MR. PRESIDENT : ആർഡർ, ആർഡർ. ചോദ്യോത്തരത്തിനുള്ള സമയം അവസാനിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ബാക്കി ചോദ്യത്തിനുള്ള ഉത്തരം മേശമേൽ വയ്ക്കുന്നതാണ്.

കുടിയിറക്കൽ.

62. MR. C. NARAYANAN (*Thiruvalla IV—Pulaya Reserved*) : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പിന്നോക്കസമുദായസംരക്ഷണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

ഒരുകുടി താമസിച്ചുവരുന്ന പിന്നാക്കസമുദായങ്ങളിൽപ്പെട്ട വ്യക്തികളെ അവരുടെ താമസസ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും വസ്തുഉടമസ്ഥന്മാർ പോലീസിന്റെ പിന്തുണയോടുകൂടി ഇറക്കിവിടുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : No.

ചേർത്തലതാലൂക്കിലെ നെൽകൃഷി.

63. MR. KRISHNAN AIYAPPAN (*Sherthala VI—General*) : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റ് സദയം മറുപടി പറയുമോ?

ചേർത്തല താലൂക്കിലെ നെൽകൃഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള എന്തെങ്കിലും പദ്ധതി ഗവണ്മെന്റിന്റെ മുമ്പാകെ ഉണ്ടോ എന്നും, ഉണ്ടെങ്കിൽ അവയുടെ സ്വഭാവം എന്താണെന്നും പ്രസ്താവിക്കുന്നതിനു ദയവുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : Yes. They are the following:—

(1) Conversion of single crop kari lands in the taluk into double crop lands by providing tidal bunds and facilities for pumping in fresh water.

(2) Opening the Andhakara Azhi, facilitating the easy draining of excess water from the kari lands.

(3) Improving of Viruveli Thodu in the Shertallai South pakuthy.

പ്രാക്കൂരിയും നെടുംപ്രയാട്ടും പാടങ്ങൾ.

64. MR. KRISHNAN AIYAPPAN: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറു സദയം മറുപടി പറയുമോ ?

ചേർത്തല താലൂക്കിലെ കോക്കോതമംഗലം പകുതിയിലുള്ള ഉദ്ദേശം രണ്ടായിരം പറയോളം വരുന്ന പ്രാക്കൂരിപാടത്തും നെടുംപ്രയാട്ടുപാടത്തും ഓരോ മുട്ടുകൾ ഇല്ലാത്തതുമൂലം പതിവായി കൃഷി നഷ്ടപ്പെടുകയും തന്മൂലം മിക്കവാറും കൃഷി നടത്താതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന വിവരം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്നും ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി നടത്തിയെന്നും പ്രസ്താവിക്കുന്നതിന് ദയവുണ്ടാകുമോ ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: Yes. The matter is being investigated

Petrol.

65. MR. JOSEPH MALIECKAL: Will the Honourable Minister for Food be pleased to place on the table a statement showing the following particulars:

(*a*) the monthly petrol quota granted to Travancore for the four years 1944, 1945, 1946 and 1947;

(*b*) the names of the various transport agencies, firms, local authorities and individuals to whom a ration over 100 gallons per mensem or 300 gallons per quarter were allowed, together with the monthly or quarterly ration and supplementary quotas allowed to each of them during the said period;

(*c*) the reasons why large quantities if any were allowed to the several individuals or firms;

(*d*) what is the quantity of petrol sanctioned to Travancore since 1st of January 1948;

(*e*) will the Government be pleased to state the source from which petrol has gone out into the black-market?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: (*a*) The petrol quota system was introduced with effect from the quarter August-October 1946.

Month.	*Petrol quota for the State.*
August 1946	2,24,666 gallons.
September	2,24.666 ,,
October	2,24,668 ,,
November	2,36,000 ,,
December	2,36.000 ,,
January 1947	2,36,000 ,,
February	2,53,666 ,,
March	2.53,666 ,,
April	2,53,668 ,,
May	2,63,666 ,,
June	2,63,666 ,,
July	2,63 668 ,,
August	2,72,000 ,,
September	2,72 000 ,,
October	2,72,000 ,,

[Hon'ble Mr. A. Atchuthan]

(*b*) *Transport Agencies* (to whom a monthly ration of over 100 gallons or quarterly ration of over 300 gallons is allowed.)

(1) BUS OPERATORS.

NAME.

1 Messrs. Motor Service Syndicate Ltd., Alleppey
2 Messrs. C. K. M. Union Ltd., Chengannur
3 Messrs. Midland Motors and Industries Ltd., Chengannur
4 Messrs K. C. M. Syndicate Ltd., Thiruvalla
5 Mr. A. S. Daivanayagom Iyer, Retired Dy. Inspector General of Police, Shencottah
6 General Manager, K. D. H. P. Co., Ltd., Munnar
7 Pioneer Motor Service Ltd., Nagercoil
8 Mr. M. Abdul Rahiman, Kohinoor Motor Service, Changanacherry
9 Mr. T. K Moideen do. do. do.
10 Messrs. Swaraj Motors Ltd., Kottayam
11 Messrs. Standard Motor Union Ltd., Ettumanoor
12 Messrs. Peoples Motor Union Ltd., Palai
13 Messrs. Palai Motors Ltd.. Palai
14 Messrs. Associated Motor Service Ltd., Kottayam
15 Sree Subhananda Motors Ltd., Mavelikara
16 Mr. C C. Koshy, Kayamcolam
17 Messrs. Hariz and Co., Ltd., Kayamcolam
18 Mr. K. G. Sankara Pillai, Perumana, Kayamcolam
19 Messrs. Central Transport Ltd., do.
20 The West Coast Syndicate Ltd., Alleppey
21 Mr. H. Venkiteswara Iyer, Mecheri Madom, Muvattupuzha
22 Mr N. K. Krishna Iyer, Pazhayidathu Puthen Veedu, Thodupuzha
23 Messrs. Union Transports Ltd., Alwaye
24 Messrs. Auto Transport Union Ltd., Alwaye
25 Messrs. Pankajam Motors Ltd., Alwaye
26 M. V. Motor Service Ltd., Trivandrum
27 Union Motor Service Ltd., do.
28 Kerala Commercial Corporation Ltd., Trivandrum
29 Mr. N. Ponnen, Kerala Motor Service, do.

(2) STATE TRANSPORT DEPARTMENT.

QUARTER.		QUANTITY ALLOWED.
November 1946—January 47	...	2,10,000 gallons
February 1947—April 47	...	2,10,000 ,,
May—July 1947	...	2,10,000 ,,
August October 47	...	2,10,000 ,,
November 1947—January 1948	...	2,25,000 ,,

(3) LORRY OPERATORS.

1	Travancore Plywood Industries, Trivandrum	
2	The Sree Mulam Institute,	do.
3	Messrs. Union Motor Service Ltd.,	do.
4	Messrs. M. V. Motors Ltd ,	do.
5	Mr C. P. Harry, Allied Industries Ltd.	do.
6	Messrs. Imperial Trading Co.,	do.
7	Messrs. Commercial Transports Ltd.	do.
8	Messrs. R. K. V. Motor Service Ltd.,	do.
9	Messrs. Punalur Paper Mills Ltd., Punalur	
10	Mr. Peter D'Cruz, Contractor, Punalur	
11	Mr. M. Shamsuddin, Contractor, Punalur	
12	Mr. A. Thangal Kunju Musaliar, Quilon	
13	Mr. K. Mytheen Kunju, Cashew Merchant, Quilon	
14	Travancore Sugars and Chemicals Ltd., Thuckalay	
15	Marikar Transports Ltd., Perumpavoor	
16	Fertilisers and Chemicals Ltd., Alwaye	
17	Standard Pottery Works Ltd , Alwaye	
18	Mr. N. V. Moidu, Contractor, Perumbavoor	
19	Mr. K. P. Paulose, Kottakudy, Muvattupuzha	
20	Mr. T. V. Mathew, Thoppil, Kothamangalam	
21	Messrs National Motors Ltd., Perumbavoor	
22	Messrs. Union Transports Ltd., Alwaye	
23	Mr. K. R. Sankaran, Transporting Contractor, Kottayam	
24	Mr. P M. Itty Ipe, Kodimatha, Kottayam	
25	Mr. P. K. Cheriyan, Parangottu, Kottayam	
26	Messrs. Tropical Plantations Ltd., Kottayam	
27	Motor Transport Co.. Ltd., Kottayam	
28	Mr. M. Mohammed Kunju, Contractor, Punalur	
29	Messrs. K. C. M Syndicate Ltd., Thiruvalla	
30	Messrs. Combined Construction Corporation Ltd., Pallom	
31	Messrs. Dasan Transports Ltd., Ponkunnom	
32	Messrs Popular Motors Ltd.,	do.
33	Messrs. Planters' Transports Ltd., Kottayam	
34	Messrs. Crescent Transports Ltd.,	do.
35	Messrs Kumaradas Transports Ltd.,	do.
36	Messrs. K. E. T. Association Ltd.,	do.
37	Mr. P. Kurien John Malankara Buildings, Kottayam	
38	Messrs. Hill Transport Service Ltd., Kottayam	
39	Mr. K. V. Thomas, Sea View, Mundakayam	
40	Kottayam Chanthakadavu Multi Purposes Co-operative Society Ltd., Kottayam	
41	The Service Corporation Ltd., Palai	
42	Palai Motors Ltd., Palai	
43	Messrs. P. John Zachariah and Co., Kottayam	
44	Messrs. Travancore Rayons Ltd., Perumpavoor	

[Hon'ble Mr. A. Atchuthan.]

Firms.

Name.	*Quantity allowed.* August-October 47 quarter.	November 47-January-48 quarter.
1. Messrs. Forest Industries, Ltd., Alwaye ...	17,250 gallons.	16,000 gallons.
2. Messrs. Fertilisers & Chemicals Ltd., Alwaye ...	9,000 gallons.	9,000 gallons.
3 Travancore Flying Club, Trivandrum ...	900 gallons.	900 gallons.
4. Messrs. John Mowlem & Co., Chithirapuram..	300 gallons.	300 gallons.
5. Air India Ltd., Madras ...	2,550 gallons.	2,550 gallons.

(3) *Local authorities.*

	Name.	*Quantity of petrol allowed per quarter.*		
1.	Corporation Commissioner, Trivandrum	1,800 gallons (for departmental vehicles..		
2.	Municipal Commissioner, Nagercoil ...	500	gallons.	do.
3.	do. Alleppey ...	900	do.	do.
4.	do. Quilon ...	300	do.	do.
5.	do. Kottayam...	800	do.	do.
6.	Ceramic Expert, Kundara ..	1.200	do.	do.
7.	Executive Engineer, Trivandrum ...	600	do.	do.
8.	do. Quilon ...	300	do.	do.
9.	do. Kottayam ...	300	do.	do.
10.	do. Alwaye	300	do.	do.
11.	do. Kulasekharam ...	900	do.	do.
12.	Telephone Engineer, Trivandrum ...	600	do.	do.
13.	Executive Engineer, Electrical Construction Division ...	800	do.	do.
14.	State Guests Department, Trivandrum.	3,000	do.	do.

(4) *Individuals.*

Nil.

The labour and time involved in collecting the figures relating to the monthly or quarterly ration and supplementary quotas to the transport agencies for 1944, 45, 46 and 1947 are out of proportion to their utility.

(c) The allotted quantities are not sufficient even to meet a portion of the demands. The quantity sanctioned is on the basis of mileage operated, volume of work to be turned out as certified by competent authorities.

(d)

Month.		*Quantity of petrol sanctioned for the State.*
January 1948	...	2,53,666 gallons
February do.	...	2,34,666 do.
March do.	...	2,34,666 do.
April do.	...	2,34,668 do.
May do.	...	2,20,000 do.
June do.	...	2,20,000 do.
July do.	...	2,20,000 do.

(e) Government are not aware.

Chitties.

66. MR. PAUL A. THALIATH: Will the Honourable Minister for Registration be pleased to state:

(a) the number of registered chitties working on 31-9-1123;

(b) the number of auditors appointed by Government to audit these chitties;

(c) the date of appointment of these auditors;

(d) the number of chitties audited by them in 1122 and 1123 respectively;

(e) whether any audit fee is collected from the foreman; and

(f) if the answer to (e) is in the affirmative, the amount so collected?

THE HON'BLE MR. C. KESAVAN: (a) 2,185.

(b) 2.

(c) 12-12-1122.

(d) 1122—Nil.
1123—271 till 1-10-1123.

(e) The answer is in the negative.

(f) Does not arise in view of the answer to part (e).

Export of Lime Shell.

67. MR. PAUL A. THALIATH: Will the Honourable Minister for Excise be pleased to state:

(a) whether any representation has been received for the removal of the permit system for the export of lime shell;

(b) if the answer to (a) is in the affirmative, whether any action has been taken; and

(c) whether the Government is aware that this restriction causes great hardship to many labourers who are engaged in this work?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: (*a*) Yes.

(*b*) and (*c*) A communication has been received alleging hardship to labourers in Thuruthipuram in Parur Taluk. The matter is being enquired into.

Settlement pattom.

68. MR. PAUL A. THALIATH: Will the Honourable Minister for Land be pleased to state:

(*a*) the total paras of paddy due to Government per year as settlement pattom;

(*b*) the quantity purchased as settlement pattom in 1120, 1121 and 1122 respectively; and

(*c*) the quantity purchased as excess in 1120, 1121 and 1122 respectively.

THE HON'BLE MR. K. M. KORAH: (*a*) 93,77,568 Paras.

	1120	*1121*	*1122*
(*b*)	67,70,431	49,12,204	76,34,649 Paras.
(*c*)	15,46,697	3,71,127	19,07,128 ,,

Paddy procuring.

69. MR. SREE V. DAS: Will the Honourable Minister for Food be pleased to state:

1. (*a*) How many kottas of paddy were procured from the Taluks of Thovala, Agasteeswaram, Kalkulam, Vilavancode and Shencottah in the year 1122

(*b*) How many kottas of paddy were given as ration for the above Taluks in the year 1122.

(*c*) How many kottas of paddy were procured by Government till now from the above Taluks in the current year.

(*d*) Are the Government aware that Settlement Pattom paddy is being procured from persons having very small paddy fields.

(*e*) Are the Government aware that many who had to give Settlement Pattom paddy to Government, are buying rationed paddy for food.

THE HON'BLE MR. K. M. KORAH: (*a*) 3,31,550 kottas.

(*b*) 1,40,506 kottas.

(*c*) 2,37,026 kottas.

(*d*) Yes.

(*e*) Yes.

Appendix

Vide Answer to Question No. 42.

List of Plants and Machines available in P. W. D. Workshops

Sl. No.	*Name.*	*No.*	*Remarks*
1	Gear Head Lathe with 2 slide handles...	1	In use
2	Gap Lathe 15″ J. Buckton & Co. ...	1	do
3	Gap Lathe 14″	1	do.
4	Rapid Cold Sawing Machine ..	1	do.
5	Machine Shaping Belt Driven ...	1	do.
6	Machine Drilling Drumond type ...	1	do.
7	Machine Drilling small ...	1	do.
7a	Do. P. W. D. ...	1	do.
8	Cold Sawing Machine Belt Driven ...	1	do.
9	Slotting & Key way cutting Machine ...	1	do.
10	Machine Punching and shearing ...	1	do.
11	Machine Twist Drill Grinding ...	1	do.
12	Machine Drilling Easter-brook ...	1	do.
12a	Do. P. W. D. ...	1	do.
13	Radial Drilling Machine ...	1	do.
14	Gap Lathe 8½″ Baker & Co. ...	1	
15	Machine Galtona Grinding Richard Lloyd & Co. ...	1	do. do.
16	Milling Machine Brunton & Co. ...	1	do.
17	Double wheel Driving Grinder ...	2	do.
18	Flat Turret Lathe ...	1	do.
19	Gap Lathe 18′ Self acting ...	1	do.
19a	Gap Lathe 6′ small ...	2	do. One made in the Work shops.
20	Pipe and Bolt Screw Cutting Machine...	1	do.
21	Machine Metal Planing Belt Driven ...	1	do.
22	Machine Drilling No. 3 with table ...	1	do.
23	Wet Emery Grinding Machine ...	1	do.
24	Eletric Welding Plant ...	4	do.
25	Gas Welding plant High Pressure Set ..	1	do.
26	Gas Welding Plant Low Pressure with Generator ...	2	1 in use and 1 in stock.
27	Circular Saw Complete ...	5	4 in use, one not working for want of power.
28	Vertical Saw complete ...	3	In use
29	Saw sharpening Machine ...	2	do.
30	Wood Planing Machine ...	3	do.
31	Band Saw Machine ...	3	1 No. not in use for want of power supply.

APPENDIX—*(contd.)*

Sl. No.	*Name.*	*No.*	*Remarks.*
32	Wood Turning Lathe ...	1	In use.
33	Belt Driven Hammer ..	1	do.
34	Punching and Cutting M/C Small ...	1	do.
35	Foundry Cupola complete with Blower Equipments (All Days and Onions Ltd.)	1	do.
36	Mortar Mill ...	1	do.
37	Small Cupola ...	1	do.
38	London Brothers Ltd., Steam Hammer...	1	do.
39	Hand Drill Small ...	1	do.
40	Sheet Rolling Machine Big size ...	1	do.
41	Do. small size ...	1	do.
42	M/S. Alfred Herbert (India) Ltd., Shearing Machine Hand small ...	1	do.
43	Electric Welding Set Motor Driven ...	1	do.
44	Battery Charger Allen Electric Co. ...	1	do.
45	Van Norman 'Perfecto' Cylinder Boring Machine ...	1	do
46	Small Air Compressor Unit Aerograph Co., Ltd. ...	1	do.
47	Electric Planer 12"—Motor Driven ...	1	Not in use for want of power supply.
48	Jones Shipman 18" × 6" Surface Grinder ...	1	In use.
49	6" × 25" 6' Simons Standard duty Micro Speed Lathe ...	1	do.
50	5 R Cincinnati Acme type Universal Turret Lathe ...	1	do.
51	Simons No. 2 Micro Speed Lathe ...	1	do
52	Cincinnati 12" 72" Hydraulic Universal Grinding Machine ...	1	do.
53	No. 3B Plain Milling Machine (Brown & Sharpe) ...	1	do.
54	2B Horsfall' Horizontal Forging Machine	1	do.
55	Landis Chaser Grinder ...	1	do.
56	8A Wade Precision Tool Makers' Lathe ...	2	do.
57	Drill Press from Tata Machine Tool Co..	1	do.
58	Carlton Radial Drilling Machine ...	1	do.
59	Dall Mobile Inspection Unit complete ...	1	do.
60	Drilling Machine with Motor ...	1	do.
61	Air Compressor size 9" × 9" Consolidated Pneumatic Tool Co. ...	1	Not in use for want of supply of power.
62	Spray Painting Equipment ...	2	In use.
63	Forest Crane—John Fowler & Co., Leeds Ltd. ...	1	do.

MR. PRESIDENT : ചോദ്യോത്തരങ്ങൾക്കുള്ള സമയം അവസാനിച്ചിരിക്കുന്നു. ബാക്കിയുള്ള ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം മേശമേൽ വയ്ക്കുന്നതാണ്.

MR. MOHAMMED MUSTAFA : ഒരു അടിയന്തിരപ്രമേയം അയച്ചിട്ടുണ്ട്. അതായതു മിൽതുണി കിട്ടുന്നതിനുള്ള പ്രയാസത്തേയും അതിന്റെ വില കൂടുതലിനേയും പററിയാണ്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് സഭാലീഡറുടെ അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞതിനു ശേഷം കൂടുതൽ പറയാം.

HON'BLE MR. PATTOM A. THANU PILLAI : അടിയന്തിരപ്രമേയത്തെപ്പററി എനിക്കു പറയാനുള്ളത് ഇതാണ്. മിൽതുണികൾക്കു വന്നിട്ടുള്ള വലുതായ വിലക്കയററത്തെ തടയുന്നതിന് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റ് ഒരു നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു സംബന്ധമായ നടപടികൾ അതുപോലെ ഈ ഗവണ്മെന്റും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ നടപടികൾ എടുത്തുവരികയാണ്. അതെന്താണെന്നുള്ളത് ചുരുക്കത്തിൽ പറയാം. ഇപ്പോൾ മില്ലുകളിലുള്ള തുണികളിൽ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റ് നിശ്ചയിച്ച സ്റ്റാമ്പു ചെയ്യും. അതനുസരിച്ചേ വിൽക്കാൻ പാടുള്ളു. ജൂലൈ അവസാനത്തിനു ശേഷമുള്ള തുണിയെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഈ നടപടി. എന്നാൽ കച്ചവടക്കാരെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ അവരുടെ പക്കൽ ഉള്ള സ്റ്റാമ്പു് ചെയ്യാത്ത തുണിയെ ഒക്ടോബർ ൩൧-ാംനു വരെ അവർക്കു വിൽക്കാം. അതുവരെ അവരുടെ പക്കലുള്ള തുണി വിററഴിച്ചില്ലെങ്കിൽ അതിലും സ്റ്റാമ്പുചെയ്യുന്നതാണ്. ഇപ്പോൾ മില്ലുകളിൽനിന്നും വലിയ വില കൊടുത്ത് അവർ തുണി വാങ്ങിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അങ്ങനെ ഒരു സൗജന്യം അവർക്കു ചെയ്യുന്നതാണ്. എങ്കിലും വലിയ വില വർദ്ധനവിനൊന്നും ഇടകൊടുക്കാതെ വേണ്ടതു് ചെയ്യുന്നതാണ്. [illegible] കുറവാണ്. ഒന്നുള്ളതു് കൊള്ളലാഭമാണ്. അതു സംബന്ധമായും വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റ് പറഞ്ഞതനുസരിച്ച് ഇതെല്ലാം ചെയ്യുന്നതാണ്.

MR. P. S. MUHAMED : കൺട്രോൾ എടുത്തതു നിമിത്തം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : അവർക്കറിയാമല്ലോ. അവരാണ് കൂടുതൽ അനുഭവപ്പെട്ടതും. അതുകൊണ്ടു നടപടി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതും. അതുകൊണ്ട് ആവശ്യമായ നടപടികൾ എല്ലാം സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പു പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരടിയന്തിരപ്രമേയത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. MOHAMMED MUSTAFA : ഇപ്പോൾ കച്ചവടക്കാരുടെ തുണികളെല്ലാം, ഗവണ്മെൻറ് ഇങ്ങനെയൊരു നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്നു കണ്ടിട്ട് ഒളിവിൽ വയ്ക്കുന്നുവെന്നാണ് എനിക്കു കിട്ടിയിടത്തോളമുള്ള അറിവ്. അങ്ങനെയായാൽ കൺട്രോൾ വരുമ്പോൾ ബ്ലാക്ക് മാർക്കററ് എന്ന ഒരേർപ്പാടുള്ളതുകൊണ്ടു പിന്നെ ഈ കരിഞ്ചന്ത വഴി വിൽക്കാമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് അവർ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് എൻെറ അടിയന്തിര പ്രമേയം.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : അതിനെക്കുറിച്ച് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് അത് അത്ര ശരിയായിരിക്കാനിടയില്ലെന്നുള്ളതാണ്. കാരണം കൺട്രോൾ വരുമ്പോൾ അവക്ക് സ്റ്റാമ്പുചെയ്ത തുണിയല്ലാതെ മററൊന്നും വിൽക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല. അതുകൊണ്ട് കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ ഈ തുണി വിററഴിക്കാൻ അവർ നോക്കും എന്നാണ് വിശ്വാസം. സ്റ്റാമ്പു ചെയ്യുമ്പോൾ വില തീർച്ചയായും കുറയുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ഒളിവിൽ വയ്ക്കാതെ ഉള്ള വിലയ്ക്ക് അവയെ വിററഴിക്കുമെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. അക്ടോബർ ൩൦-ാം തീയതിക്ക് ഇനി രണ്ടുമാസത്തോളമേയുള്ളൂ. അതിനുമുമ്പ് അവർ കഴിയുന്നതും വിററഴിക്കാൻ നോക്കുമെന്നാണ് എൻെറ ഊഹം.

MR. K. A. MUHAMMED : ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് വല്ല നടപടിയും എടുക്കുന്നുണ്ടോ?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : ഉണ്ട്. രണ്ടുംകൂടെ ഒരുപോലെയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരുപോലുള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുവാനുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

MR. PRESIDENT : മി. മുസ്തഫാക്ക് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും പറയുവാനുണ്ടോ?

MR. MOHAMMED MUSTAFA : ഞാൻ അടിയന്തിരപ്രമേയം അയക്കാൻ കാരണമായത് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൻെറപുതിയ നയത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഇവിടത്തെ കച്ചവടക്കാർ തുണി ഒളിവിൽ വയ്ക്കുന്നുവെന്നുള്ള സൂക്ഷ്മമറിഞ്ഞുകൊണ്ടാണ്. അടുത്തകാലത്ത് ഓണം, റംസാൻ മുതലായ അടിയന്തിരങ്ങൾ വരുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ കച്ചവടക്കാർ തുണി ഒളിവിൽ വച്ചുകൊണ്ട് തുണി കൊടുക്കാതെ കരിഞ്ചന്തവഴി തുണി വിൽക്കാമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിൽ ഇരിക്കുന്നതിനാൽ ഈ അടിയന്തിരങ്ങൾക്കും

മററു ആവശ്യമുള്ള തുണി ലഭിക്കാതെ ജനങ്ങൾ വൈഷമ്യം അനുഭവിക്കുന്നുവെന്നുള്ള സംഗതി ഗവൺമെൻറിൻെറ മുമ്പാകെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനാണ് ഞാൻ ഈ അടിയന്തിരപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നത്. മുമ്പ് കൺട്രോൾ നിലവിലിരുന്ന കാലത്ത് ഇവിടത്തെ പല കച്ചവടക്കാരും തുണി പുറത്തെടുക്കാതെ കരിഞ്ചന്തയിൽ വിററു കൊണ്ടിരുന്നുവെന്നുള്ളത് പരമാർത്ഥമാണ്. അതിന് ഇവിടത്തെ കച്ചവടക്കാർക്ക് വലിയ സാമർത്ഥ്യമുണ്ടെന്നുള്ളതും അറിയാവുന്ന സംഗതിയാണ്. അതുകൊണ്ട് അവർ ഉള്ള തുണിയെല്ലാം ഉടനടി വിററഴിച്ചു കൊള്ളുമെന്നുള്ള വിശ്വാസം ശരിയല്ല. ഏതായാലും വേണ്ട നടപടി കൈക്കൊള്ളുന്നതാണെന്നുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ഉറപ്പു സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് അടിയന്തിരപ്രമേയം പിൻവലിക്കുന്നു.

MR. PRESIDENT : അടിയന്തിരപ്രമേയം പിൻവലിക്കുന്നതിന് സഭ അനുവദിക്കുന്നുവെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

COMMITTEE ON PETITIONS.

MR. PRESIDENT : നിയമസഭാ സ്റ്റാൻഡിംഗ് ഓർഡർ നമ്പർ ... വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് ഉള്ള അധികാരമുപയോഗിച്ചു ഒരു ഹർജി ക്കമ്മിററിയെ നിയമിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ അതിലേക്കുള്ള ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിക്കുന്നു. കമ്മിററിയിൽ 5 അംഗങ്ങൾ ഉള്ളതും താഴെ പറയുന്നവർ അംഗങ്ങളായിരിക്കുന്നതുമാണ്.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. അബ്ദുള്ളാ
,, കെ. എ. ഗംഗാധരമേനോൻ
,, അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ
,, ആർ. ശങ്കർ
,, യു. കെ. വാസുദേവനാശാരി

മി. ടി. എ. അബ്ദുള്ളാ കമ്മിററിയുടെ പ്രസിഡണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

MR. K. R. ELANKATH : സർ, ബഡ്ജററിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഒരു കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതായത് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലെ വാർഷിക റിപ്പോർട്ടുകൾ ലഭിക്കുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ചാണ്. മുൻപ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലെ വാർഷിക റിപ്പോർട്ടുകൾ മീനം മേടം ഈ മാസങ്ങളിൽ ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ വളരെ താമസിച്ചാണ് കിട്ടിയിട്ടുള്ളത്. മെംബ

[Mr. K. R. Elankath]

റന്മാർക്ക് ബഡ്ജററിനെക്കുറിച്ച് വാദിക്കുന്നതിനു മുൻപ് മുൻവർഷത്തെ വാർഷികറിപ്പോർട്ടു പഠിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെ നേരത്തെ പഠിച്ച് അതിനെക്കുറിച്ച് വാദപ്രതിവാദം നടത്തിയില്ലെങ്കിൽ ഈ ബഡ്ജററു സമ്മേളനംകൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവുമുണ്ടാകുന്നില്ല. അതിനാൽ രണ്ടുമാസം മുൻപെങ്കിലും ഈ വാർഷിക റിപ്പോർട്ട് പരസ്യപ്പെടുത്തുകയും അതു് മുൻകൂട്ടി മെമ്പറന്മാർക്ക് അയച്ചുതരികയും ചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ട നടപടി അങ്ങ് സ്വീകരിക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു.

MR. PRESIDENT : പ്രസിഡൻറിന് അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനു യാതൊരു അധികാരവുമില്ല. ഗവൺമെൻറാണ് അതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതു്. ഗവൺമെൻറ് അങ്ങനെ ചെയ്യില്ലെങ്കിൽ സഭയ്ക്ക് അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

STATEMENT REGARDING THE PROCEDURE FOR THE GENERAL DISCUSSION OF THE BUDGET FOR 1124 AND THE VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS.

MR. PRESIDENT : എനിക്ക് ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെൻറു ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

Under Rule 40, the debate on the budget will begin today with a general discussion and be followed by the voting of demands for grants. Three days have been allowed for the general discussion and seven days have been set apart for the voting of demands. Unless the House wishes otherwise, the demands will be taken up in the order in which they are printed in the list of demands, copies of which have already been furnished to the Honourable Members. The demands under VIII—General Administration, XIII—Education and XXVI—P. W. D. may be discussed for one day each and not more than half a day will be allotted for each of the remaining demands.

Every member other than the Finance Minister will be allowed during the general discussion stage not more than 15 minutes. I hope Honourable Members will, while not unduly restraining themselves, allow as many members as possible to participate in the discussion.

When voting on the demands for grants every mover and the Honourable Minister who has the right of reply will be allowed 10 minutes each, and the other members 5 minutes each. It will facilitate business if Honourable Members giving notice of token motions will also specify the purpose underlying the proposed cut.

For calculating the number of hours to be allotted for the voting of demands, a day will be taken as from 11 A. M. to 5 P. M. one hour being available for question time, and another hour from 1 to 2 P.M. as lunch interval, the remaining four hours will be treated as one full day and two hours as half a day. If the whole of the first hour is not taken up for questions and answers, the time left over will be available for the voting of demands for grants. Such available time will not go to increase the time allotted to any particular demand but will be available to the House and thus enable them to reach more demands.

On Fridays, there shall be an interval of two hours between 12·30 and 2·30 P. M.

I also consider it necessary to lay down the general principles which should determine the admissibility of token and other motions and the range of discussion permissible under them. The purpose of a token motion and the debate on a token motion must be strictly relevant to the purpose for which the amount sought to be reduced is demanded. If the motion relates to the total grant for a department, the debate is allowed to range over the whole policy of the department. If the total sought to be reduced is a sub-total then the debate is allowed to range over only so much of the Policy of the department as may, by a rule of relevancy, be apportioned to that sub-total. If, for instance the amount sought to be reduced is only the single item of travelling allowance, the debate must be strictly confined to the travelling of the officers for whose travelling the amount is demanded. If the amount sought to be reduced is the amount of salaries for clerks the debate must be confined to the work of the clerks. If the amount sought to be reduced is the sub-total under, say, 'Direction' in the Education Grant, the debate must be confined to the policy involved in *Direction* and no further. If, however, the amount sought to be reduced is the grant total of, say the Education Demand, the entire educational policy, even the policy for which the Government are responsible, is within the scope of the debate.

I wish to make a suggestion in this connection. Although under Standing Order 58, two clear days' notice is necessary for motions to omit or reduce a grant, it may not be possible in actual practice for many of the members to comply with this requirement because when the voting of demands for certain grants is over before the time allotted for the discussion of the demand, there will be a general acceleration of the disposal of the several demands, so much so that it may not be possible for the members to predict with any certainty the exact date on which a particular demand may come up for discussion. Two clear days' notice would not be practicable in such cases. At the same time, without this requisite notice, the Secretary may not be able to arrange and print in their appropriate form and order, the various cut motions. I find that this practical difficulty has arisen on more than one occasion in the previous

[Mr. President.]

Assembly, and has at times led to the adjournment of the House due to the non-receipt of the printed cut motion lists in time. To facilitate smooth working, and also to enable all the members to send in their notices without taking the risk of the uncertainty as to the date of discussion of a particular demand. I would suggest that all the cut motions which the members wish to move may be sent to the Secretary so as to reach him before the evening of the 8th August 1948. Since copies of the Preliminary Edition of the Budget Estimate have been made available to the members there is sufficient time to make the necessary entries in the cut motion forms, by referring to the relevant heads in the Budget Estimates. I trust that the Honorable Members would not find any difficulty in doing this.

സ്റ്റാൻറിംഗ് ഓർഡർ ന൭-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ചുള്ള ഈ സ്റ്റേററുമെൻറിൻെറ ഒരു തർജ്ജമ മലയാളത്തിലും തമിഴിലും എല്ലാ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർക്കും വിതരണം ചെയ്യുന്നതാണ്. ഇനി എനിക്ക് വേറൊരു കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതായത് ബഡ്ജററ് വിമർശന വേളയിൽ പൊതുകാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ ബഡ്ജററിൽ വരുത്തണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനായി കാലേ ദിവസവും ലഞ്ചിനശേഷം അവയുടെ വിശദവിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഒരു പത്രിക സെക്രട്ടറിയെ ഏല്പിക്കേണ്ടതാകുന്നു. സഭയുടെ ഓർഡർ അനുസരിച്ച് അതിനെ സ്വീകരിക്കയോ നിരാകരിക്കയോ ചെയ്യുന്നതുമാണ്.

FINANCIAL BUSINESS.

GENERAL DISCUSSION OF THE BUDGET.

MR. G. CHANDRASEKHARA PILLAI (*Deputy President*) : ധനകാര്യ മന്ത്രി കൂടിയായ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിയെ ഈ രീതിയിൽ ഒരു ബഡ്ജററ് അവതരിപ്പിച്ചതിലേയ്ക്ക് ഞാൻ അനുമോദിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിൻെറ ബഡ്ജററ് പ്രസംഗത്തിലെ ആദ്യവാചകം തന്നെ ഞാൻ ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് എൻെറ പ്രസംഗം തുടരാം. "ഈ സഭ സമക്ഷം ഹാജരാക്കാൻ എനിക്ക് ഭാഗ്യം സിദ്ധിച്ച ഈ ബഡ്ജററ് ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ സ്വതന്ത്രജനതയുടെ ഗവൺമെൻറിൻെറ പ്രഥമ ബഡ്ജററ് ആകകൊണ്ട് അതു തിരുവിതാംകൂറിൻെറ ചരിത്രത്തിൽ അവിസ്മരണീയമായ ഒന്നായി തീരുമെന്നു ഉപക്രമമായി ഞാൻ പറയുകയാണെങ്കിൽ അതു ക്ഷമിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു." ഇത് ഏററവും അർത്ഥവത്താണ്. സർ, ജനകീയഗവൺമെൻറു

രിക്കാൻ തുടങ്ങുന്നതു് തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇതാദ്യമായിട്ടാണു്. ഇതിനു മുമ്പു് തിരുവിതാംകൂർ ഭരിച്ചിരുന്നതു് ഒരു സ്വേച്ഛാധികാരിയായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ ൧൨ വർഷക്കാലമായി സ്വേച്ഛാഭരണം നടന്നുവന്ന തിരുവിതാംകൂറിൽ ജനകീയ ഗവണ്മെന്റു സംസ്ഥാപിതമായിരിക്കുന്നു. തന്മൂലം തിരുവിതാംകൂറിനു മോക്ഷം കിട്ടിയിരിക്കുന്നു എന്നു പൊതുജനങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ ജനങ്ങൾ വളരെ പ്രതീക്ഷകളോടും പ്രത്യാശകളോടും കൂടിയാണു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ വീക്ഷിച്ചു വരുന്നതു്. ആ പശ്ചാത്തലത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടു വേണം ഈ ബഡ്ജററിനെപ്പററി നമുക്കു് ചിന്തിക്കാൻ. ജനകീയ ഭരണത്തിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യവും പാടവവും സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത നേതാക്കന്മാരാണു് ഇന്നു തിരുവിതാംകൂറിലെ മന്ത്രിപദം അലങ്കരിച്ചിരിക്കുന്നതു. ദ്രുതഗതിയിൽ അവർക്കു് വിപ്ലവകരമായ യാതൊരു പരിപാടിയും പ്രായോഗികമാക്കിത്തീർക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ആണു് അവർ ഭരണഭാരം കൈയേററിരിക്കുന്നതെന്നു നാം പ്രത്യേകം സ്മരിക്കേണ്ടതാണു്.

മനുഷ്യരെ മനുഷ്യരായി ഗണിക്കപ്പെടാത്ത ഒരു കാലം കഴിഞ്ഞു മനുഷ്യരെല്ലാപേരും ഒന്നുപോലത്തെ മനുഷ്യരാണെന്നു വിഭാവന ചെയ്യുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണു് നാം ഇപ്പോൾ നിലകൊള്ളുന്നതു്. ഈ ഘട്ടത്തിൽ നാം മഹാത്മഗാന്ധിയുടെ മഹനീയാദർശത്തെ അനുസ്മരിക്കേണ്ടതാണു്. ഉത്തരവാദഭരണ സമ്പാദനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള സമരത്തിൽ ഇന്നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു വേണ്ട ഉപദേശവും സഹായവും നൽകി നമ്മളെ വിജയശ്രീലാളിതരാക്കിയതു് ആ മഹാപുരുഷനാണു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്മരണയെ നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ടുവേണം നാം മുമ്പോട്ടു പോകുവാൻ. മദ്യവർജനം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദർശങ്ങളിൽ ഒന്നായിരുന്നു. ആ ആദർശത്തെ മുറുകെപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടു തിരുവിതാംകൂറിലും ഏതാനും താലൂക്കുകളിൽ മദ്യവർജനം നടപ്പാക്കാൻ പോകുന്നതു് ഏററവും സന്തോഷാവഹം തന്നെ. ഇപ്പോൾ ൩ താലൂക്കുകളിൽ മാത്രമെ മദ്യവർജനം നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുന്നുള്ളു. ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ ഒട്ടാകെ മദ്യവർജനം നടപ്പാക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്തിരുന്നു എങ്കിൽ അതു് ഏററവും സ്വാഗതാർഹമായിരുന്നേനെ. അപ്രകാരമുള്ള ഒരു ബഡ്ജററായിരുന്നു ധനകാര്യമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടിയിരുന്നതു്. എന്നിരുന്നാലും കാലവിളംബമെന്യേ തിരുവിതാംകൂർ ഒട്ടാകെ മദ്യവർജനം നടപ്പാക്കുമെന്നു നമുക്കു് പ്രതീ

[Mr. G. Chandrasekhra Pillai.]

ക്ഷിക്കാം. എന്റെ സ്വന്തം അനുഭവം വെച്ചുകൊണ്ടു പറയുകയാണെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ഏതു താലൂക്കിനേക്കാളും മദ്യവർജനം ആദ്യം നടപ്പിലാക്കേണ്ടതു് തിരുവനന്തപുരം താലൂക്കിൽ വിശേഷിച്ചു് തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിൽ ആണു്. എന്നാൽ ഇന്നു തിരുവനന്തപുരം താലൂക്കിന്റെ പരിധിവരെ നടപ്പാക്കാൻ പോകുന്ന മദ്യവർജനം തിരുവനന്തപുരം താലൂക്കിൽകൂടി ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നു എങ്കിൽ ഈ ബഡ്ജററിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യാൻ എനിക്കു് കുറേക്കൂടി സന്തോഷം ഉണ്ടാകുമായിരുന്നു. മദ്യവർജനം നടപ്പാക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഉളവാകുന്ന ആദായ നഷ്ടത്തിനു പരിഹാരമായി സെയിൽസ് ടാക്സ് എന്ന ഒരു പുതിയ നികുതി ജനങ്ങളിൽ ചുമത്തുന്നതിനു് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. ന്യ താലൂക്കുകളിൽ മാത്രം മദ്യവർജനം നടപ്പാക്കുകയും ആ നഷ്ട പരിഹാരത്തിനു തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉള്ള എല്ലാ ജനങ്ങളും ഉത്തരവാദം വഹിക്കേണ്ടിവരുന്നതും അത്ര ആശാസ്യമല്ല. പ്രൈമറി എഡ്യൂക്കേഷനു വേണ്ടി ൪൦ ലക്ഷം രൂപാ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചു കാണുന്നതു് സന്തോഷാവഹം തന്നെ. എങ്കിലും ജനകീയ ഭരണം നിലനിൽക്കുന്ന ഈ രാജ്യത്തു രാജ്യവാസികളാകമാനം വിദ്യാഭ്യാസം ഉള്ളവർ ആയിരിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. വിദ്യാഭ്യാസവും കാര്യബോധവുമുള്ള സമ്മതിദായകന്മാർ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു ജനകീയ ഭരണത്തിന്റെ രക്ഷാവ്യവസ്ഥ. വിദ്യാഭ്യാസം എന്നാൽ വെറും അക്ഷരജ്ഞാനം എന്നല്ല; സമ്മതിദായകന്മാർ കാര്യബോധമുള്ളവരും രാജ്യത്തിൽ ഉദിക്കുന്ന വിവിധ പ്രശ്നങ്ങളെപ്പററി ചിന്തിക്കുന്നതിനു വേണ്ട തിരിച്ചറിവുള്ളവരും ആയിരിക്കണം. വയോജനവിദ്യാഭ്യാസത്തിലേക്കു് ഒരു ലക്ഷം രൂപാ മാത്രമേ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളു. ഇതു് തീരെ മതിയാകാത്ത ഒരു തുകയാണ്. ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ പുരോഗതി വിദ്യാഭ്യാസത്തെ ആശ്രയിച്ചാണു് ഇരിക്കുന്നതു്. ഇന്നു തിരുവിതാംകൂറിൽ പ്രായപൂർത്തിയായവരിൽ ൬൦ ശതമാനവും വിദ്യാഭ്യാസമില്ലാത്തവരാണു്. അവരെ എല്ലാം വിദ്യാഭ്യാസമുള്ളവരാക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. ആ സ്ഥിതിക്കു വയോജന വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു ഒരു ലക്ഷം രൂപ മാത്രം വച്ചിരിക്കുന്നതു തീരെ അപര്യാപ്തമാണു്. ഇതിലേക്കു് വേണ്ടിവന്നാൽ ധനകാര്യമന്ത്രി ഒരു സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറുകൂടി ആവശ്യപ്പെട്ടാലും തരക്കേടില്ല.

റൂറൽ ലൈബ്രറികൾക്കു ഒരു ലക്ഷം രൂപാ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതും വളരെ പോരാത്ത ഒരു തുകയാണു്. ഇവിടത്തെ ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തിക നിലയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയായിരിക്കാം ധനകാര്യമന്ത്രി

ഇപ്രകാരം ചെറിയ തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു്. മഹാത്മഗാന്ധിയുടെ സൃഷ്ടിപരിപാടികളിൽപ്പെട്ട അതിപ്രധാനമായ ഒന്നാണ് ഗ്രാമോദ്ധാരണം. അതിന് ഏകദേശം ൪൫ ലക്ഷം രൂപാ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചു കാണുന്നതു ചാരിതാർത്ഥ്യജനകമാണ്.

എനിക്കൊന്നു പറയുവാനുള്ളതു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്നതിനു കാര്യക്ഷമതയും ത്യാഗശീലവും ഉള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കണമെന്നാണ്. അതുപോലെ മുൻപു് മർദ്ദനഭരണം നടന്ന കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന കൈക്കൂലിക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൊണ്ടു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ഭരണം നടത്തിക്കരുതെന്നു കൂടി എനിക്കൊരപേക്ഷയുണ്ടു്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ എപ്പോഴും സീസറിൻെറ ഭാര്യയെപ്പോലെ സംശയാതീതരായിരിക്കണം. അങ്ങിനെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ് നമുക്ക് ഇന്നാവശ്യമായിട്ടുള്ളതു്. അടുത്തതായി എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളതു മെഡിക്കൽ കാളേജിനെപ്പററിയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു ഇദംപ്രഥമമായി മെഡിക്കൽ കാളേജു സ്ഥാപിക്കുവാൻ പോകയാണ്. ഈ മെഡിക്കൽ കാളേജിനു വേണ്ടി ൫൦ ലക്ഷം രൂപാ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചു കാണുന്നതു് ഏററവും ആഹ്ലാദപ്രദമാണ്.

തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു മെഡിക്കൽ കാളേജിൻെറ ആവശ്യകത എല്ലാവരും സമ്മതിയ്ക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. മെഡിക്കൽ കാളേജ് തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇല്ലാതെയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് പണക്കാരായ കുട്ടികൾക്കു മാത്രമേ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസം കിട്ടിവരുന്നുള്ളു. പണക്കാരായ കുട്ടികൾക്കും വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കുട്ടികൾക്കും മാത്രമേ മെഡിക്കൽ കാളേജിൽ പോകാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളു. ഇക്കഴിഞ്ഞ വർഷവും ഇത്തരത്തിലുള്ള കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടായി എന്നുള്ള ചില സൂചനകൾ ഞാനും കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഏതായാലും എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് സാധുക്കളായ കുട്ടികൾക്ക്—സാധാരണക്കാരൻെറ കുട്ടികൾക്കു—മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസം ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും ഇവിടെ ഒരു മെഡിക്കൽ കാളേജ് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നാണ്. ഇതു് കാര്യമായി ജനകീയ ഗവണ്മെൻറു മനസ്സിലാക്കി ഇതിലേയ്ക്കു പത്തു ലക്ഷം രൂപാ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു് വളരെ നന്നായി. നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം കൊള്ളാവുന്ന കുട്ടികളെ എല്ലാം മെഡിക്കൽ കാളേജിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കാൻ തക്കവണ്ണം വേണ്ട ഒരു പദ്ധതി ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോൾ ഇരുപത്തഞ്ചോ കുട്ടികളെ ഒരാണ്ടിൽ മെഡിക്കൽ

[Mr. G. Chandrasehkara Pillai]

കാളേജിൽ ചേർത്താൽ പോരാ. മൂന്നോ നാലോ, കുട്ടികളെ മെഡിക്കൽ കാളേജിൽ ഒരേ സമയം ചേർക്കത്തക്കവണ്ണം വിപുലമായ രീതിയിൽ ഉള്ള സജ്ജീകരണങ്ങൾ ചെയ്യണം

MR. MANNATHU PADMANABHA PILLAI (*Pathanamthitta II - General*): അത്രകൂടുതൽ ഡാക്ടർമാർ വെളിയിൽ പോകുമ്പോൾ അവർക്കു ചികിത്സിക്കുവാനുള്ള രോഗികൾ ഇവിടെ ഉണ്ടോ?

MR. G. CHANDRASEKHARA PILLAI: ഈ രാജ്യത്ത് ധാരാളം സുഖക്കേടുകാർ ഉണ്ടെന്ന് ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങൾക്കറിയാം.

MR. ABDUL AZIZ: മെഡിക്കൽ കാളേജിലെ പ്രവേശനത്തെപ്പററി...

MR. G. CHANDRASEKHARA PILLAI: ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം പറയാൻ സമയമില്ല. എന്റെ പ്രസംഗം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം വേണമെങ്കിൽ ഉത്തരം പറയാം.

അരിവില കുറയ്ക്കു സാധ്യകരിയ്ക്കാവുന്നതാണെന്നു ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. അരിയ്ക്കു രണ്ടുതരത്തിലുള്ള വില നിശ്ചയിച്ചിരുന്നു എങ്കിൽ നന്നായിരിക്കുമായിരുന്നു എന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു. അരിയ്ക്കു വില കൂടിയതുകൊണ്ട് ധാരാളം പണവും സ്വത്തും ഉള്ളവർക്കും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും വൈഷമ്യം ഉണ്ടാകയില്ല. പക്ഷെ സാധാരണക്കാർ ഇവിടെ ഉണ്ട്; കൂലിക്കാർ ഉണ്ട്; സാധുക്കളും ഉണ്ട്. ഇവർക്ക് ഈ വിലകൂടുതൽ ക്ലേശജനകമാണ്. അതിനാൽ പണക്കാർ, സ്വത്തുള്ളവർ ഇവരെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വിലയും, സാധാരണക്കാർക്ക് കുറഞ്ഞ വേറൊരു വിലയും അങ്ങിനെ രണ്ടുതരത്തിലുള്ള വിലവയ്ക്കാം. അങ്ങനെ സാധുക്കളെ സഹായിക്കുകയും ഗവമെന്റിന് അവരുടെ സാമ്പത്തികനില അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യാം. അരിവില്പനയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇപ്പോഴും ഏതാണ്ടു ലക്ഷം ഗവർമെന്റിന് നഷ്ടപ്പെടുന്നത് അരിവിററു വരുന്നതെന്നറിയുന്നു. അങ്ങനെ നഷ്ടം ഉണ്ടാകാതെയിരിക്കാനാണെങ്കിൽ പണക്കാർക്ക് ഒരു വിലയും സാധാരണക്കാർക്ക് കുറഞ്ഞതോതിൽ വേറൊരു വിലയും വയ്ക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു.

ഏതാനും മിനിട്ടു സമയമേ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളു. സമയം മതിയായി എന്നു തോന്നുന്നു. ഒരു വാക്കുകൂടി അദ്ധ്യക്ഷന്റെ അനുവാദത്തോടുകൂടി പറഞ്ഞ് ഈ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കാമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നു. പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെപ്പററിയാണ് പറയാനുള്ളത്. പോ

ലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ കാര്യക്ഷമതയും അതിലെ സിൽബന്തികളുടെ സ്വഭാവശുദ്ധിയും സാമർത്ഥ്യവും അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതുകൊണ്ടു മററു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൾക്കു ഇതു പ്രധാനമല്ലെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതായി വിചാരിക്കരുത്. പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന് ഇത് ഏററവും കൂടുതലായി വേണം എന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അങ്ങിനെയുള്ള പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ താഴ്ന്ന ജീവനക്കാർക്കു സ്വല്പമെങ്കിലും ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു. താഴ്ന്ന ശമ്പളക്കാർക്കു വല്ലതും കൂട്ടിക്കൊടുത്താൽ മതിയെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. അവർക്കു മാസം ൫൦ — ൬൦ രൂപായെങ്കിലും കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ അതു് ഇപ്പോൾ ഒന്നിച്ചു സാദ്ധ്യമല്ല. പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ താഴ്ന്ന ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തെ പററി പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ താഴ്ന്ന ശമ്പളക്കാരെയും ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നു ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും വേണ്ടതു ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു. അപ്രകാരം താഴ്ന്ന ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടുന്നതിനു ഒരു തുക ബഡ്ജററിൽ ചേർത്തിരുന്നു എങ്കിൽ നന്നായിരിക്കുമായിരുന്നു. സമയം കൂടിപ്പോയതിനാൽ ഇപ്പോൾ ഇതിൽ കൂടുതൽ പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

MR. K. SIVARAMA PILLAI (*Thovala — General*): Sir, the Honourable Finance Minister while presenting the Budget has stated that it is an unforgettable one in the history of Travancore because it is the first budget of a free people's Government. The same is being reiterated today by the Honourable Deputy Speaker of this House. To me also it appears that this budget is unforgettable in the history of Travancore because a deficit budget has been so manipulated as to appear a surplus budget. Let me but explain by stating only one item out of the several items of expenditure. I take the item under Public Debt and Unfunded Debt.

The Unfunded Debt of Travancore ralates to four heads, that is, the 5 percent Debenture Loan of 1091, the 3½ percent loan of 1956, the 3 percent loan of 1950-52 and the Special Loan. For the purpose of the present discussion, I may omit the Special Loan because a search of the Budget will show under what conditions it was borrowed. So, from a review of all these, the Budget, if I may say so, is a false one. Including the known rates of interest under these heads for the year 1123-24, particularly under the 5 percent Debenture Loan, we have to pay Rs. 1,030 per annum by way of interest. For the 3 1/2 percent loan we have to pay Rs. 1 lakh and odd. Under the 3 percent loan, we have to pay Rs. 3,17,139. In all, we have to pay Rs. 10,91,294 per annum by way of interest. This interest is of course a first charge on our revenues and that should be paid first. A perusal of the Budgets till 1122 will show that the entire

[Mr. K. Sivarama Pillai]

amount has been deducted on the expenditure side and paid subsequently without giving any balance. Unfortunately, if we turn to page 104 of the Budget, we find that for 1123 only a sum of Rs. 9,86,000 was paid by way of interest. For 1124 a sum of Rs. 10,04,000 is being paid. The total comes out of the legally due interest from the Government. This Government is not paying Rs. 2,06,089. If this sum is credited on the debit side of the expenditure, as it ought to be legally done, then instead of the Budget being a surplus budget to the extent of Rs. 1 1/2 lakhs, it will be a deficit budget to the extent of Rs. 50,000.

Sir, it must be asked whether this omission is a deliberate one. I say it is a deliberate one. If we turn to page 17 of the Budget Report wherein our liabilities are given, we will find that there are no liabilities—

MR. K. R. ELANKATH: Sir, On a point of order. The Honourable Member was saying that it is a deliberate one. Is it not a charge against the Minister? It is all right when he makes certain observations. When he says "deliberate one", is it not an insinuation against Government?

MR. PRESIDENT: He says that the Finance Minister deliberately put down certain figures. You may continue, Mr. Sivarama Pillai.

MR. K. SIVARAMA PILLAI: Sir, I may assure the House that it is not intended as an insinuation against the Finance Minister. It is my duty to point out that these two lakhs ought to find a place in our liability column wherein the liabilities of the State are given. So long as the non-payment of Rs. 2 lakhs and odd due from us is not included, it is done though not deliberately but only to show that the budget is a surplus budget and not a deficit budget.

Now let me come to the Ways and Means budget as given in page 13 of the Budget Memorandum for 1124. At first sight it may seem that our State is in a sound position, commanding sufficient money for the day to day administration for the year 1124. But the fact remains otherwise and it cannot stand the test of scrutiny. Let me trace the history of the Ways and Means Budget from the year 1122 onwards. The year 1122 opened with a cash balance of Rs. 7·17 crores. It was hoped that 1122 will end with a cash balance of 4·39 crores. But at the time of the preparation of the 1123 budget, it was revised and the Revised Estimate of the closing balance is Rs. 2·14 crores. When preparing the 1124 budget to our horror we find the closing balance of 1122 is not 4·39 crores as originally expected or 2·14 crores as subsequently revised but 11·94 crores. The State began with a minus budget in 1123 to the extent of nearly Rs. 12 lakhs. When 1123 came to a close it was anticipated that about Rs. 3 crores will be the cash balance. In view of the actuals given it was revised and it was

found that the closing balance was Rs 2·59 crores. How Rs. 2 59 crores suddenly came to the hands of the Government is revealed in page 210 of the Budget Report. Therein you will find that under Suspense Account, without any authorisation, a sum of Rs 4 1/2 crores has been borrowed from the Imperial Bank of India on the overdraft account. To show a cash balance of Rs. 2 1/2 crores at the end of 1123, our Government without any authorisation whatsoever from this Assembly, had to borrow on the Suspense and Overdraft Account from the Imperial Bank of India. This year also they were forced to borrow another one crore to show a cash balance of nearly 2 1/2 crores at the end of 1124. So, in this Ways and Means Budget, instead of the surplus of 1 1/2 lakhs, we have in actual fact a deficit of Rs. 15 lakhs, and also if we take away the borrowing from the Imperial Bank of India we would find that we will be in a deficit to the extent of Rs. 2 crores. That is the state of affairs at which the Ways and Means Budget stands.

Let me mention about the financial position of our State. Here also I hope I will be permitted to trace the history of Travancore from 1122. In that year it was expected that the assets of our State will be Rs. 27·05 crores and our liabilities Rs. 26·38 crores. That is, our assets will be nearly Rs. 67 lakhs in excess of our liabilities. But when the 1124 Budget was perused we find in page 16 that the assets so far as 1122 is concerned are only Rs. 24·91 crores and the liabilities Rs. 25·05 crores. That is instead of an excess of assets to the extent of Rs 67 crores. we are in a deficit of Rs. 13 lakhs. At page 16, it is hoped that the assets by the end of 1124 will be to the extent of Rs. 29 crores, a sudden rise from 26 to 29 crores. One would naturally consider that if there is to be a rise in our Budget, should there not be a corresponding rise in our real assets? By 'real assets' I mean the amounts that are invested in gilt-edged securities, bullion account, post-war and sinking fund investment and liquid cash as deposits in the banks. When these items are alone taken into consideration, I find at the beginning of 1123 we have got as real assets 10·44 crores and the real assets will, it is hoped, by 1124 be 6·43 crores, a reduction in our real assets. The rest of the items at page 16 is only speculative—I would even call fancied. Because, our share in the industrial concerns, the amounts invested in the transport and other schemes at the time of boom, may not fetch the same price in other times. So, taking all these into consideration, we find that 1124 would end only with the assets to the extent of 24 crores and the liabilities to the extent of 27 crores, by which our Government, from a deficit of 1·13 crores in 1123, will be in a deficit of 3 crores by the end of 1124. I ask whether we can characterise such a financial position of our State as quite satisfactory.

Now, let me look at the Budget from another aspect. A Budget is considered to be balanced if the national debt of our State is not increased. If the debt increases it is a deficit budget, which is

[Mr. K. Sivarama Pillai]

economically an evil. Here, I am glad to find that except in 1124 in all the years we were borrowing large sums under funded debts. But this year I do not find any anticipation of borrowing under funded debts. But the Government hope to clear the funded debts on special loans; the rates and conditions under which it is borrowed remain a mystery so far as we are concerned, to the extent of 9 lakhs. But how are they going to pay it? That will be seen from page 15 of the Budget of this year. Mere conversion of a funded debt into unfunded debt is no repayment. And I cannot say whether this is good to our country because the conditions under which this debt and the debt that is to be cleared are not given to us. But one thing I can point out, that is, the policy of repaying funded debt by creating large unfunded debts is economically unsound, as we are subject too much and too often to the caprices of money-lenders, who at any time can demand this 50 lakhs from us.

Sir, though I wish to point out many other things, I close with one observation about sales tax. One bright, redeeming feature in this budget is that prohibition is going to be introduced; but correspondingly along with that we find that to make up the fall in revenue we are going to introduce a sales tax. I would just point out that any tax for revenue only is a shallow and mistaken position. The proposed sales tax from the common man's view will only obstruct the poor middle class man, who has no income. The object in taxation should be for equalising inequalities in the State. That is forgotten. A fall in the income tax to the extent of 30 lakhs is anticipated and Government are faced with serious problems of making both ends meet. Prohibition and its enforcement will be a serious drain on our resources, unless Government ventures to tap other income-yielding resources. Sir, with these words, I close.

MR. P S. MUHAMED : സർ, ഇന്നലെ ഗവമെന്റിന്റെ ആദ്യത്തെ ബഡ്ജററിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഫിനാൻസ് മന്ത്രി ചെയ്ത പ്രസംഗം ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം വളരെ പ്രതീക്ഷകളോടുകൂടിയാണു തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഭരണം മുമ്പോട്ടുകൊണ്ടുപോകുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതെന്ന് നമുക്ക് കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ കഴിയും. ഈ ബഡ്ജററിന്റെ ഉള്ളിൽ കടന്നു പരിശോധിച്ചാൽ എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഡെഫിസിററ് ആയാലും സർപ്ലസ് ആയാലും ഭയപ്പെടുവാൻ ഇല്ല. അതു സാധാരണ ഗവൺമെന്റുകളിൽ സാധാരണമായിട്ടു നിലവിൽ വരാവുന്നതാണ്. ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബഡ്ജററിനെ സംബന്ധിച്ചു് എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിടത്തോളം അതിന്റെ സാമ്പത്തികമായവശങ്ങളെ ഏതെല്ലാം നിലയിൽ ആയിരുന്നാലും അതിന്റെ അവസാനം രണ്ടുലക്ഷം രൂപ അല്ല,

അതിലും കൂടുതലായി സർപ്ലസ് കാണുകയാണെന്നാണ് എനിക്കു കാണു
വാൻ കഴിയുന്നതു്. ഈ സർപ്ലസ്സോ, ഡെഫിസിററോ വലിയ
കാര്യമായി ഞാൻ ഗണിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് അതിലേക്കു കടക്ക
ണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ബഡ്ജററിനെക്കുറിച്ചു്
ഒരു സംഗതി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ബഡ്ജററിൻെറ സമ്പ്ര
ദായത്തിൽ ഒരു പുതുമ കാണാമെന്നാശിരുന്ന ഞങ്ങളിൽ പലരെ പ്രതി
ക്ഷിപ്പിക്കുന്നതു്. ആ പുതുമ ഈ ബഡ്ജററിനില്ലെന്നു പറയാതെ
നിവൃത്തിയില്ല. പഴയരീതിയിൽ തന്നെയാണു് ഇപ്പോഴും ബഡ്ജ
ററിൻെറ പോക്കു് എന്നാണെനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്.
നേഷൻ ബിൽഡിംഗിനു് പ്രത്യേകം തുകയായി വളരെ സംഖ്യ കൊള്ളിച്ചിട്ടു
ണ്ടെന്ന സംഗതിയും വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു വലിയ തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടു
ണ്ടു് എന്ന സംഗതിയും ഞാൻ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. അതിനു മുമ്പും
വലിയ സംഖ്യകൾ ഇതിനായി കൊള്ളപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവയെ
പ്രയോജനപ്പെടുത്തിക്കണ്ടിട്ടില്ല. അതിനാൽ ആണ്ടവസാനത്തിൽ
അവയെ എങ്ങിനെ വിനിയോഗിക്കണം എന്നു പ്രയാസപ്പെടുത്തുന്ന എന്ന
കാര്യത്തിനുശേഷമേ അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു വിധി കൽപ്പിക്കുവാൻ
നിവൃത്തിയുള്ളൂ. മുൻപിലത്തെ ഗവർമ്മെൻറും ഇങ്ങനെ സംഖ്യകൾ
കൊള്ളിക്കുകയും പ്രയോഗിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടായിരുന്നു. ഇന്നത്തെ
ഗവർമ്മെൻറും അതേ രീതിയിൽ തന്നെ ഒട്ടു കൂടുതലായിട്ടുതന്നെ
യാണു് സംഖ്യകൾ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു വരികിലും അതിൻെറ
പ്രായോഗികമായ വിനിയോഗം കണ്ടതിനുശേഷം മാത്രമേ ഗവർമ്മെ
ൻറിനെ അഭിനന്ദിക്കുകയോ കുററപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുവാൻ
സാധിക്കയുള്ളൂ. എന്നാൽ ഒരു സംഗതി പറയുവാൻ ഫിനാൻസ്
മിനിസ്റ്റർ ധൈര്യപ്പെടുക തന്നെ ചെയ്യുന്നു. അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രസം
ഗത്തിൽ നിന്നും നമ്മുടെ ബഡ്ജററ് സാധാരണക്കാരൻെറ ഒരു
ബഡ്ജററായിത്തീരണമെന്നു അദ്ദേഹം ആഗ്രഹിക്കുന്നുള്ളതു് എന്നു് മന
സ്സിലാക്കാം. ആ ആഗ്രഹത്തെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയും അതു
പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തിക്കാണുവാൻ ഞങ്ങളുടെ സഹകരണം
വാഗ്ദാനം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ഈ ബഡ്ജററിൽ
അതിനെ സാധാരണക്കാരെ അങ്ങിനെ തന്നെ ലക്ഷ്യമായി കൊള്ളി
ച്ചിട്ടില്ലെന്നും സാധാരണക്കാരെ പട്ടിണിയിൽ നിന്നു രക്ഷിക്കുന്നതി
നായി ഒന്നും അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന തൊഴിലാളികളെ രക്ഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ട
യാതൊന്നും ഈ ബഡ്ജററിൽ കാണുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നു് പറയാതെ

[Mr. P. S. Mohamed]

നിവൃത്തിയില്ല. ജനകീയ ഗവണ്മെൻറ് അവരുടെ ഭരണാധികാരം കയ്യേററ അവസരത്തിൽ അന്നു ജനങ്ങൾ വളരെ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. കൂടുതൽ പ്രതീക്ഷിച്ചതു് പട്ടിണിക്കാരായിരുന്നു. കൂടുതൽ നിരാശപ്പെട്ടതും അവരാകുന്നു. എന്തെന്നാൽ അവർക്കു കൂടുതൽ വിഷമം ഉണ്ടാക്കുന്ന അരിവില കൂട്ടമായിരുന്നു. നിർഭാഗ്യവശാൽ ഗവണ്മെൻറ് ആദ്യമായി സ്വീകരിക്കുവാൻ നിർബന്ധിതമായിത്തീർന്നതു്. അതു മനഃപൂർവമല്ലെങ്കിലും അരിക്കും നെല്ലിനും വില കൂട്ടിയതു് സാധാരണക്കാരന്റെ നേർക്കു് ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു കുറ്റകൃത്യമാണെന്നു് അവർ വിശ്വസിക്കുന്നു. നെല്ലിന്റെ അല്ലെങ്കിൽ അരിയുടെ വിലകുറയ്ക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറിനു് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിലും അവരുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാൻ പ്രയോജനപ്പെടുന്ന പദ്ധതികൾ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾക്കൊള്ളുമെന്നു അവർ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ അതിനായി എന്തെങ്കിലും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്നു നോക്കിയാൽ യാതൊരു ആശ്വാസത്തിനും വകയില്ലാ എന്നു തന്നെ പറയാം. എന്നു മാത്രമല്ല സാധാരണക്കാർ ഉപദ്രവപ്പെടുത്തുക നിലയിലുള്ള ചില നിർദ്ദേശങ്ങളും കാണുന്നു. അതായതു് ഒരു തരം കൺട്രോൾ സമ്പ്രദായം നടപ്പിലാക്കണമെന്നു് ഗവണ്മെൻറ് ആഗ്രഹിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. അതിന്റെ ഫലം നല്ലതായിരിക്കുമോ ചീത്തയായിരിക്കുമോ എന്നിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഏതായാലും അതു് സാധാരണക്കാരനെ വിഷമിപ്പിക്കുന്നതായിരിക്കും.

MR. PRESIDENT : ആർഡർ, ആർഡർ. സഭ ഇപ്പോൾ ലഞ്ചിനു പിരിയുന്നതും ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ചർച്ചകൾ രണ്ടുമണിക്കു് സഭ കൂടുമ്പോൾ തുടരുന്നതുമായിരിക്കും.

The House adjourned for lunch at 1 p. m.

The House re-assembled after lunch at 2 p. m. with the President in the chair.

ORDER OF DEMANDS FOR GRANDS.

MR. PRESIDENT : ഡിമാന്റിന്റെ ഓർഡറിൽ എന്തെങ്കിലും ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്നു് മെമ്പേഴ്സ് ആഗ്രഹിക്കുന്നു എന്നു് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

MR. P. GOPALAN (*Vaikom III—General*): Demand No. 26 and 27 may be taken up after land revenue.

MR. A. NESAMONY: Demand numbers 11, 8, 9, and 13 may be taken up as demand numbers 1, 2, 3, and 4.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : Anyway all those will come.

MR. PRESIDENT : ഡിമാൻറ് നമ്പർ ൧൧ ഒന്നാമതും, ൨ രണ്ടാമതും, ൩ മൂന്നാമതും, ൧൭ നാലാമതും എന്ന ഓർഡറിൽ വരണമെന്ന് മി. നേശമണി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഇതിനോട് സഭ യോജിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil I—General*) : ഏതായാലും ജനറൽ ഡിസ്കഷൻ കഴിഞ്ഞു് ഏഴു ദിവസം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ ഡിസ്കഷൻ നടക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ആദ്യത്തെ ഇരുപതിനെന്ന ഡിമാൻറ് മാററണ്ട കാര്യമില്ല. പ്രസിഡൻറിൻെറ നോട്ടമനുസരിച്ച് അതിലേക്കുള്ള സമയം തീർച്ചയായും കിട്ടും. അതുകൊണ്ട് ൨൧-ാമത്തേതു കഴിഞ്ഞു വല്ല മാററവും ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ ചെയ്താൽമതി. അല്ലാതെ ഇപ്പോഴത്തെ ഓർഡറിനെ ഡിസ്‌ലൊക്കേറ്റ് ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം.

MR. PRESIDENT : ജനറൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ, എഡ്യൂക്കേഷൻ, പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. ഈ മൂന്നു ഡിമാൻറിനെപ്പററിയുള്ള ചർച്ചയ്ക്ക് മൂന്നു ദിവസമുണ്ടായിരിക്കുമെന്നാണ് നേരത്തെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ബാക്കി നാലുദിവസമേയുള്ളു. സഭയുടെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ച് ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതി ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ഏതായാലും ഇക്കാര്യത്തിൽ കഴിയുന്നതും വേഗം ഒരു തീരുമാനം ചെയ്യണം.

MR. P. M. VARGHESE : ഡിമാൻറ് വളരെ കൂടുതലുള്ളതുകൊണ്ട് ചർച്ചയ്ക്കു രണ്ടു ദിവസംകൂടെ കൂടുതൽ അനുവദിച്ചാൽ തരക്കേടില്ലെന്നു എനിക്കഭിപ്രായമുണ്ട്.

MR. PRESIDENT : അതു് നേരത്തെ നിശ്ചയിച്ചു കഴിഞ്ഞതാണ്. ഇനി അതു കൂട്ടാൻ നിവൃത്തിയില്ല. മി. നേശമണിയുടെ അഭിപ്രായത്തോട് സഭ യോജിക്കുന്നോ എന്നു അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

(വോട്ടിനിട്ടതിൽ ഭേദഗതി പാസ്സായില്ല).

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI : ൩, ൬, ൭, ൧൭, ൧൨ എന്നീ ഡിമാൻറുകൾ പുറകോട്ടു കൊണ്ടുപോയാൽ പ്രധാനമായുള്ളവ മുമ്പോട്ടു വരുന്നതാണു.

MR. A. NESAMONY : Has the 'hon'ble member any objection to have demand No. 12 also postponed ?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI : No. Demand Nos. III, VI, VII XII, XVII, XXIII, and XXIV may be thrown to the end so that the rest will come up in the beginning (laughter).

MR. JOSEPH MALIECKAL : I oppose the suggestion to postpone demand No VII.

MR. PANADVATHU SANKARA PILLAI : കോവാപ്പറേററീവ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കുള്ള ഡിമാൻറിനെ ഇപ്പോഴത്തെ ചർച്ചയിൽനിന്നു മാററണ്ടെന്നാണ് എൻറെ അഭിപ്രായം.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI : കോവാപ്പറേററീവ് ഡിമാൻറ് മാററുന്നില്ല.

ഭൂരിപക്ഷം ഈ അഭിപ്രായക്കാരായി കാണുന്നു.

MR. PRESIDENT : ൫, ൬, ൧൨, ൧൭, ൨൦, ൨൧, ൨൪, ൨൫, ഈ ഡിമാൻറുകളും മാററിവെച്ചിരിക്കുന്നു; അതായത് Debt Head Industrial loans ഒഴികെ ചർച്ചചെയ്യുന്നതാണ്.

GENERAL DISCUSSION ON THE BUDGET—(*Contd.*)

MR. P. S. MUHAMMED : സർ, സാധാരണക്കാർക്ക് വാങ്ങാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവിധം റേഷൻ സാധനങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നുള്ളത് മുഖ്യ പ്രസ്താവ്യമാണല്ലോ. മററ് ആവശ്യസാധനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും അനേകവും എത്രയോ വില വളരെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. കപ്പയ്ക്കും മറ്റും നാലിരട്ടിയിലധികം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. സാധാരണക്കാരന് അന്നന്നു ചെലവിനു കിട്ടാത്തവിധം മാർക്കററിൽ വരുന്ന മീനെല്ലാം പ്രഭുക്കന്മാരുടെ വീട്ടിലേക്ക് പറന്നുപോകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. സാധാരണക്കാരുടെ വൈഷമ്യങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് യാതൊന്നും തന്നെ ഈ ബഡ്ജററിൽ കാണാതിരിക്കുന്നതിൽ ഞാൻ മനസ്താപിക്കുന്നു. കൂടാതെ അവരുടെ വരവ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന സാമ്പത്തികനിലയിൽ എന്തെങ്കിലും പദ്ധതിയുണ്ടോ എന്നു നോക്കിയാൽ അതിനും ഒരു വ്യവസ്ഥയും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ ഘോരമായ തൊഴിലില്ലായ്മയും രാജ്യത്തിൻെറ എല്ലാ ഭാഗത്തും ശക്തി പ്രയോഗിച്ചു വരികയാണ്. ജോലിയില്ലാതെ വളരെ ആളുകൾ കഷ്ടപ്പെടുന്നു. ആ നിലയ്ക്കെങ്കിലും ഒരു ആശ്വാസം കൊടുക്കുന്നതിന് ഇതിനുമുമ്പ് നിരങ്കുശമായി ഭരിച്ചിരുന്ന ഗവണ്മെൻറു ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്ന ഒരു ലക്ഷം രൂപാ അല്ലാതെ കൂടുതലായി ഒന്നും തന്നെ ഈ ബഡ്ജററിൽ കാണുന്നില്ല. സാധുക്കളുടെ ഭവനനിർമ്മാണത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു സ്കീം ശരിപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ഇതിൽ ചെയ്തു കാണുന്നില്ല. കുടിയാന്മാർ ഭൂമിയുടമസ്ഥ

ന്മാരുടെ കാരുണ്യത്തിൽ തന്നെ ജീവിക്കണമെന്നുള്ള നിലയല്ലാതെ അവർക്കു യാതൊരു ആശ്വാസവും ഈ ബഡ്ജററു നൽകുന്നില്ല. ഇപ്പോഴും അവർക്കു വീട്ടിൽ സുഖമായി കിടന്നുറങ്ങത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരു അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല, സ്റ്റേററു കാൺഗ്രസ് [illegible] കൂടിയാണെന്നു [illegible] സാധുക്കളായ കുടിയാനവന്മാർക്ക് [illegible] ചെയ്യുകയുമെന്നുള്ള ഭയം ഭൂമി [illegible] സാധുക്കളായ കുടിയാന്മാരെ [illegible] വിടുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതിന് ഒരു പരിഹാരവിധിയും ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ബഡ്ജററു പ്രസംഗത്തിൽ നിർദ്ദേശിക്കുകയാകട്ടെ അതിനൊരു സംഖ്യ ബഡ്ജററിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയാകട്ടെ, ചെയ്തിട്ടില്ല. ഈ ബഡ്ജററ് പൊതുവെ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ മുതലാളികളുടെ അപ്രിയപ്പെടുത്താതെ കഴിച്ചുകൂട്ടണമെന്നുള്ള ഒരാഗ്രഹം നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർക്കുണ്ടെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. കാരണം വ്യവസായങ്ങൾ ദേശീയമാക്കണമെന്നു പല വിധത്തിൽ പ്രസംഗിക്കുകയും അതാണു രാജ്യത്തിന്റെ ആവശ്യമെന്നു പറയുകയും ചെയ്തിട്ട് ദേശീയമാക്കിയിട്ടുള്ള ഏകവ്യവസായമായ സ്റ്റേററു ട്രാൻസ്പോർട്ടിനെ തന്നെയും ഒന്നു വികസിപ്പിക്കുവാനുള്ള ശ്രമം ചെയ്തു കാണുന്നില്ല. നേരെമറിച്ച് അതിൽ ചില ഡിസ്ട്രിക്ററുകൾ തന്നെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടക്കുന്നുവെന്നാണ് അറിയുന്നത്. [illegible]രുടെ സംഖ്യ കൂട്ടുകയും അങ്ങനെ വണ്ടികൾ ഓടിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങനെയാണെങ്കിൽ യാതൊരു പദ്ധതിയും നടക്കുന്ന രീതിയിൽ ദേശീയമാക്കൽ സാദ്ധ്യമല്ല. ഉപ്പു വ്യവസായം ഗവൺമെൻറിന്റെ ഒരു മോണോപ്പൊളി ആണെന്നു തന്നെ പറയാം. അതിനെപ്പററിയുള്ള ഉപ്പു വ്യവസായം അന്യന്മാരുടെ കൈയ്യിൽ എന്തിനു വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. വ്യവസായവൽക്കരണമാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ക്ഷേമൈശ്വര്യത്തിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമായിട്ടുള്ള കാര്യം എന്നിരിക്കെ അനേകം തൊഴിലാളികളെ ദുരിതത്തിൽനിന്ന് രക്ഷിക്കാൻ കഴിവുള്ളതായ ഈ വ്യവസായത്തെ എന്തുകൊണ്ടു ദേശീയമാക്കിക്കൂടാ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇതിനും പുറമെ തൊഴിലില്ലാത്തവർക്ക് വേണ്ടിടത്തോളം തൊഴിലുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിന് ഉപകരിക്കുന്ന വലിയ വ്യവസായങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനും ഗവൺമെൻറ് തയ്യാറുണ്ടെന്നു കാണുന്നില്ല. മറെറാന്നു പറയു

[Mr. P S. Muhammed.]

ഫാക്ററികളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ചേർത്തല മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ചെറിയ ഫാക്ററികൾ ഉണ്ട്. കയർവ്യവസായംതന്നെ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഒരു പ്രധാന വ്യവസായം ആണ്. ഇന്നത്തെ നിലയിൽ മുന്നോട്ടുപോകുകയാണെങ്കിൽ കയർവ്യവസായം മുഴുവൻ അഞ്ചോ, ആറോ ഫാക്ററി ഉടമസ്ഥന്മാരുടെ കൈക്കുള്ളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുകയല്ലാതെ നാനൂറോ അഞ്ഞൂറോ ഫാക്ററികളുള്ള ചേർത്തല, അമ്പലപ്പുഴ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലെ ഫാക്ററികളെല്ലാം നശിച്ചുപോകുന്ന ഒരു നിലയാണ് വന്നുചേരുന്നത്. ഇതിന് ഒരു പ്രതിവിധി കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറ് ഒന്നും തന്നെ ചെയ്തിട്ടില്ല.

ഇനി ഈ സഭയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു കാര്യം ഈ തിരുവിതാംകൂറിൽ നിലവിലിരിക്കുന്നത് ഒരിടക്കാലഗവണ്മെൻറാണെന്നുള്ളതാണ്. ഞങ്ങൾക്കെല്ലാം വിശ്വാസമുള്ള മന്ത്രിമാർതന്നെയാണ് ഇവിടെ ഭരണം നടത്തുന്നത്. എന്നിരുന്നാലും രാജ്യത്തിനു ഒരു പുതിയ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ എഴുതി ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന ഇടക്കാലഗവണ്മെൻറിൽ സംബന്ധിക്കുവാൻ വിവിധ താൽപ്പര്യക്കാരായ ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കും കക്ഷികൾക്കുംകൂടി വേണ്ട സൗകര്യം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടത് കേവലം ധർമ്മംമാത്രമാണെന്നുള്ള സംഗതി വിസ്മരിക്കാവുന്നതല്ല. സ്റ്റേറ്റ് കാൺഗ്രസ്സിനോട് ആത്മാർത്ഥമായി സഹകരിച്ച പ്രധാന ന്യൂനപക്ഷത്തിനുപോലും ആ വാതിലിൽ എത്തിനോക്കാൻ സൗകര്യം ലഭിക്കാത്തവിധം സംഗതികൾ മുന്നോട്ടു പോകുന്നതു ബുദ്ധിപൂർവ്വകമാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

MR. JOSEPH MALIECKAL : സർ, കഴിഞ്ഞ പത്തുകൊല്ലങ്ങളായി സമരതന്ത്രങ്ങളിലും ജയിലുകളിലും തെരുവീഥികളിലുംമാത്രം ജീവിച്ചുവന്നവരും, ഗവണ്മെൻറ് എന്താണെന്നോ ഫൈനാൻസ് എന്താണെന്നോ അറിയാതെ കഴിഞ്ഞുകൂടിയവരുമായ ഒരുകൂട്ടം ആളുകൾ ഇപ്പോൾ ഈ നിയമസഭയിൽ വന്നിരിക്കുന്നു എന്നു കരുതിക്കൊണ്ട് അവരെ ബഡ്ജററിന്റെ നിർവ്വചനം എന്താണെന്നുള്ളതു ആദ്യംമുതലേ പഠിപ്പിക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഇപ്പോഴത്തെ ബഡ്ജററു തയാറാക്കിയിരിക്കുന്ന അക്കൌണ്ടൻറു ജനറലും, ഫിനാൻഷ്യൽ സെക്രട്ടറിയും പ്രദർശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന മനസ്ഥിതിക്ക് കഴിഞ്ഞകാലത്തിന്റെ അവശിഷ്ടമായ ആ മനസ്ഥിതിക്ക് — കുറെക്കൂടി വ്യക്തമായി പറഞ്ഞാൽ അല്പം ധിക്കാരപരമായ ആ മനസ്ഥിതിക്ക് — അവരോട് ആദ്യമായി നന്ദിപറയുകയും,... ...

MR. A. P. UDAYABHANU: My friend must understand that every budget memorandum contains this statement.

MR. JOSEPH MALIECKAL: Even then I resent it. ടി മനസ്ഥിതിയെ അർഹിച്ചതിനു മന്ത്രിസഭയുടെ കൂട്ടത്തിലുള്ള ഈ പ്രതിനിധിസഭയെ ഞാൻ അനുമോദിക്കയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു. പൊതുജനങ്ങളുടെ നില അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനാണ് ഈ ബഡ്ജററ് രൂപീകരിക്കുന്നതെന്നു ഫൈനാൻസ് മിനിസ്റ്റർ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളത് ഈ രാജ്യവാസികൾക്ക് ആശ്വാസകരമായ സംഗതിതന്നെയാണ്. ആ തത്വമനുസരിച്ചും കോൺഗ്രസ്സ് മാനിഫെസ്റ്റോയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും ഈ രാജ്യത്തെ സാമാന്യജനങ്ങൾക്ക് ഈ ബഡ്ജററ് പ്രയോജനപ്പെടുത്തേണ്ടതെങ്ങനെയെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ എനിക്കുള്ള ചില അഭിപ്രായങ്ങളെപ്പററി ഈ അവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കാമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

സർ, അന്തർദ്ദേശീയമായ സാമ്പത്തികസംഘടനകൾ എല്ലാം തന്നെ, ഏകസ്വരത്തിൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു തത്വമാണ് അതാതു ഗവമെന്റുകൾ അതാതു രാജ്യങ്ങളിലുള്ള ജനങ്ങൾക്ക് ഫുൾ എംപ്ലോയിമെന്റ് ഗാരന്റി ചെയ്യണമെന്നുള്ളത്. അതിനുള്ള ചുമതല നമ്മുടെ ഭരണാധികാരികൾക്കുണ്ട്. ഫുൾ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഈ രാജ്യത്ത് മുൻപുണ്ടായിരുന്ന തൊഴിലുകളെ പുഷ്ടിപ്പെടുത്തിയും, കൂടുതൽ തൊഴിലുകൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തും ഫുൾഎംപ്ലോയിമെന്റ് നൽകുക എന്നാണ് അർത്ഥം. ഇവിടെയാണെങ്കിൽ, ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളിൽ 80 ശതമാനം പേരും കർഷകരാണ്. കൃഷിയാണ് ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ മുഖ്യമായ തൊഴിൽ. കർഷകർ ഈ നാട്ടിന്റെ നട്ടെല്ലാണ് എന്ന തത്വം ആദ്യംമുതൽതന്നെ ഗവമെന്റു പരസ്യമായി സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, കഴിഞ്ഞ ആ ഭരണം, അതു ഒരു ദുർഭരണമായിരുന്നു എന്നു പറയുന്നതിൽ ആക്ഷേപമില്ല, കർഷകരെ എത്രയും മർദ്ദിച്ചുകൊണ്ടാണു നടത്തിക്കൊണ്ടുപോന്നതെന്ന് പറയാൻ എനിക്കു യാതൊരു മടിയുമില്ല. കിടപ്പാടം ഇല്ലാത്തവർക്ക് കിടപ്പാടവും, വീടില്ലാത്തവർക്ക് വീടും, തൊഴിലില്ലാത്തവർക്ക് തൊഴിലും കൊടുക്കുവാൻ സ്റ്റേററു കോൺഗ്രസ്സ് ശ്രമിക്കുന്നതാണെന്ന് അവരുടെ മാനിഫെസ്റ്റോയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ കിടപ്പാടവും വീടും ഇല്ലാത്തവരുടെ കാര്യം തന്നെ ആദ്യമായി എടുക്കാം. വെറുതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലത്തു കയറി താമസിച്ചു അവിടെ ദേഹണ്ഡിച്ചുകൊണ്ട് ഉപജീവനം കഴിച്ചുകൊള്ളുവാൻ സഹായിക്കുന്ന ഒരു നിയമം ഇവിടെ മുൻപു

[Mr. Joseph Malieckal.]

ങ്ങളായിരുന്നു. അതനുസരിച്ചു പലരും സർക്കാർസ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കുകയും, അവിടെ പലതരത്തിലുള്ള ദേഹണ്ണങ്ങളും ചെയ്തു ജീവിച്ചുപോരുകയും ചെയ്തുവന്നു. എന്നാൽ ൧൧൨൦-ൽ [illegible] അവകാശങ്ങളെ നിഷേധിച്ചുകൊണ്ടും [illegible] ആളുകളെ ഇറക്കിവിടുവാൻ [illegible] കൊണ്ടും ഒരു പുതിയ [illegible] ഇവിടെ ഉണ്ടായി. അങ്ങനെ ആ ചട്ടപ്രകാരം അനേകം [illegible] ഇറക്കിവിട്ടു. ആ നിയമം ഇന്നും നിലവിലിരിക്കുന്നുണ്ട്.

മറ്റൊന്ന്, ഏലം കൃഷി ചെയ്യുന്നവരെപ്പറ്റിയാണ്. പാണ്ടിക്കാരുടെ കുത്തകയായിരുന്നിട്ടുള്ള ഈ കൃഷി, നാട്ടുകാരുടെ അധീനത്തിൽ വരുത്തുവാൻ വേണ്ടി നാട്ടുകാരെ സഹായിക്കുന്ന ചില ചട്ടങ്ങളും ൧൧൦൭-ൽ തന്നെ ഇവിടെ ഉണ്ടായി. ഈ ചട്ടങ്ങൾ ഏലകൃഷി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനു [illegible] കൂടിയാണ് ആ നിയമം ഉണ്ടാക്കിയത്. ൧൧൦൯-ൽ ആ [illegible] അനുവാദത്തോടു കൂടിയോ അനുവാദം കൂടാതെയോ സർക്കാർസ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രവേശിച്ച് ഏലം കൃഷി നടത്തുന്നവരെ അവർക്ക് ആ സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തു. ആ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് അനേകായിരംപേർ ഏലകൃഷി ചെയ്തു. എന്നാൽ, ൧൧൨൦-ൽ, അനുവാദംകൂടാതെ പ്രവേശിച്ചു കൃഷിചെയ്തിട്ടുള്ളവർക്ക് ആ സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുത്തില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, അവിടെ പ്രവേശിച്ചതിന് അവരെ ശിക്ഷിക്കുകയും അവരെ ഇറക്കിവിടുകയും ചെയ്യുന്ന [illegible] നിയമം ഭേദപ്പെടുത്തുകയാണു ചെയ്തത്. അങ്ങനെ അനേകായിരം കുടുംബങ്ങളെ അനവധി സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്ന് ഇറക്കിവിട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ രാജ്യത്ത് യാതൊരു രക്ഷയും കാണാതെ ഇങ്ങനെ ഇറക്കിവിട്ട അനവധി ആളുകളും മലബാറിലെ വനങ്ങളിൽ പോയി കൃഷിചെയ്യുവാൻ തുടങ്ങി. അവിടെ മലമ്പനി പിടിച്ച് പലരും മരിച്ചു. കുറെപ്പേര തിരികെ ഇവിടെ വന്ന് അലഞ്ഞു തിരിയുന്നുണ്ട്.

കർഷകരെ പ്രധാനമായി ബാധിക്കുന്ന മറ്റൊരു കാര്യം കാർഷികാദായനികുതിയാണ്. കാർഷികാദായനികുതി ഏർപ്പെടുത്തണം എന്ന തത്വംതന്നെ ആദ്യമായി സ്വീകരിച്ചതു് ഇവിടെയാണെന്നു തോന്നുന്നു. അതിനു മുമ്പു [illegible], ബീഹാറിൽ കഴിച്ച്, കാർഷികാദായനികുതിയെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചിരുന്നില്ല. ആദ്യം അഞ്ഞൂറു രൂപയ്ക്കുമേൽ മാത്രമേ കാർഷികാദായനികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നുള്ളു. അതും താൽക്കാലികമായിട്ടാണ്; യുദ്ധകാലത്തേക്കു മാത്രമാണു എന്നു പറ

ങ്ങളാണ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ആയിരത്തിനുമേൽ ഏക്കർ ഭൂമിയുള്ളവൻ നികുതി കൊടുക്കട്ടെ എന്നു സാമാന്യകർഷകർ വിചാരിച്ചു. എന്നാൽ, ഇവരും അയ്യായിരം രൂപയോളം ആദായമില്ലാത്തവർക്കെല്ലാം അയ്യായിരം രൂപവരെ കുറഞ്ഞ നികുതി ചുമത്തി. ഇതിനെപ്പററി മുറവിളി കൂട്ടിയതിന്റെ മറുപടി എന്താണെന്നോ അടുത്തുതന്നെ കാർഷികാദായം എന്നു മാത്രമല്ല, സകല ആദായങ്ങളേയും കൂട്ടിച്ചേർത്തു ൨൫൦൦ രൂപയ്ക്കുമേൽ ഉള്ള ഇൻകം ആദായനികുതി ചുമത്തുന്നു. ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യയിലെ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ മൂവായിരം രൂപയ്ക്കുമേലുള്ള മാത്രമേ ആദായനികുതിയുള്ളൂ. ... അത് ൧൫൦൦ ... ആണ്. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ കാർഷികാദായത്തിന്മേലുള്ള നികുതി ൫൨൦൦ രൂപായ്ക്കു മാത്രമേ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളൂ. ... ഏതെങ്കിലും ഒരുവന്റെ കൂടെ വരാമെങ്കിൽ ഈ കാർഷികാദായനികുതി കൊടുക്കുവാൻ കഴിവില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട് വസ്തുക്കൾ ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ ഒരുങ്ങിയിട്ടുള്ളവരെയും ഉപേക്ഷിച്ചു പോയിട്ടുള്ളവരെയും സർക്കാരിലേക്ക് ... ഏററവും ദുർവ്വഹമായി ചുമത്തിയിട്ടുള്ള ഈ കാർഷികാദായനികുതി കൊടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വിഷമിച്ചു കഴിഞ്ഞ കൃഷിക്കാർ പലപ്പോഴും കടംവാങ്ങി ഗവൺമെന്റിലേക്കു നികുതി കൊടുത്തതുമൂലം അനവധി വസ്തുക്കൾ കടത്തിൽ പെട്ടുപോയിട്ടുണ്ട്. ഇവിടത്തെ ക്രെഡിററു ബാങ്കിലെ റിക്കാർഡുകൾ നോക്കിയാൽ ഇവിടെ അടുത്ത കാലത്തു വന്നിരിക്കുന്ന കടമെടുപ്പ് അപേക്ഷകളിൽ ഭൂരിഭാഗവും കാർഷികാദായനികുതി കൊടുക്കുന്നതു നിമിത്തം കൃഷിക്കും വസ്തുസംരക്ഷണത്തിനും പണമില്ലാഞ്ഞിട്ട് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളവയാണെന്നു ... പ്രയാസം മനസ്സിലാക്കാം.

ഇന്നത്തെ ഗവൺമെന്റിനെ ഇവിടത്തെ കർഷകർ ബഹുമാനിക്കുകയും സഹായിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു പഴയ ഭരണത്തിൽ നിന്നും ഈ ഗവൺമെന്റു തങ്ങളെ രക്ഷിക്കുമെന്നു വിശ്വസിച്ചിട്ടുമാത്രമാണ്. ... ഭരണകാര്യങ്ങളിലുള്ള ഈ കക്ഷിയുടെ തത്വങ്ങളും ആദർശങ്ങളും അറിഞ്ഞിട്ടോ, അവയെ പഠിച്ചിട്ടോ അല്ല. അവരെ ഗവൺമെന്റ് നിരാശപ്പെടുത്തുന്നതു ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ക്ഷേമം കൈവരുത്തുവാൻ ഗവൺമെന്റിന് അല്പമെങ്കിലും ആഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിൽ ആദ്യമായി ചെയ്യേണ്ടതു ഈ രാജ്യത്തെ കർഷകരുടെ അഭിവൃദ്ധിയെക്കൂടി ലാക്കാക്കി പ്രവർത്തനം നടത്തുകയെന്നുള്ളതാണ്.

[Mr. Joseph Malieckal]

മറെറാരു കാര്യം, ഇവിടത്തെ പൗരാവകാശമർദ്ദനമാണ്. ൧൦൮൨-ൽ ഒരു ക്രിമിനൽ ഭേദഗതി നിയമം ഇവിടെ നടപ്പാക്കി. പിന്നീട് ൧൧൦൬-ൽ മറെറാരു ക്രിമിനൽ ഭേദഗതിനിയമം കൊണ്ടുവന്നു. അതിനെ തുടർന്ന് രാജ്യരക്ഷാനിയമവും ജനങ്ങളുടെ മൗലികാവകാശങ്ങളെ നശിപ്പിക്കുന്ന ചില നിയമങ്ങളും പിന്നീട് ദേവാലയങ്ങളും ശ്മശാനങ്ങളും സ്ഥാപിക്കുന്നതിനെ നിരോധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിയമവും ഇങ്ങനെ പൗരാവകാശധ്വംസകങ്ങളായ പലനിയമങ്ങളും ഒന്നൊന്നായി ഇവിടെ നടപ്പിൽ വരുത്തി. ഈ നിയമങ്ങളെല്ലാം ഇന്നും സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് ബുക്കിൽ നിലനില്ക്കുന്നു. ൧൧൧൩-ലാണെന്നു തോന്നുന്നു പത്രറഗുലേഷൻ ആരംഭിച്ച കാലത്ത് ഇവിടത്തെ ജനപ്രതിനിധികൾ അവയെ പൗരാവകാശത്തെ നിഷേധിച്ചു എന്ന കാരണത്താൽ എത്ര കഠിനമായി അതിനെ പ്രതിഷേധിച്ചു എന്നു നോക്കിയാൽ ഇന്ന് ഈവക മർദ്ദന നിയമങ്ങൾ ഇന്നത്തെപ്പോലെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുബുക്കിൽ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കത്തക്കതല്ലെന്നു കാണാം. എത്രയും എളുപ്പത്തിൽ ഈവക നിയമങ്ങൾ റദ്ദുചെയ്യേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ ഗവൺമെൻറിനെ ഉദ്ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

ജനങ്ങളുടെ കാര്യമൊന്നും നോക്കാതെ ഇവിടത്തെ പണംമുഴുവൻ മററു കാര്യങ്ങളിൽ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതിനെപ്പററി ഇവിടത്തെ ഫൈനാൻസുകാര്യങ്ങൾ നോക്കിയാൽ അറിയാം. മേലാൽ അങ്ങനെ വരരുതെന്നാണ് ഞാൻ ഗവൺമെൻറിനെ അറിയിക്കുന്നത്. ഓരോ സ്ഥലത്തു നിന്നും പിരിക്കുന്ന തുകയുടെ ഒരു ക്ലിപ്തശതമാനം അതാതു സ്ഥലത്തുതന്നെ ചെലവാക്കണമെന്ന ഒരു നയം സ്വീകരിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. അമേരിക്കയിൽ കൗണ്ടി അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ സിററിഷിപ്പ്, ടൗൺഷിപ്പ്, സ്റ്റേററ്സ എന്നിവയിലെ വരവുകളെ സംബന്ധിച്ചും അങ്ങനെ ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. അതായതു സിററികളിൽ നിന്നും ടൗണുകളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ആദായത്തിൻെറ ഒരംശം, ആ സ്ഥലത്തുതന്നെ ചെലവാക്കുന്നു. ഇൻഡ്യൻയൂണിയനിൽ ഈ നയം അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാം. അതേ നയം ഇവിടെയും അനുകരിക്കേണ്ടതാണെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം.

ഇവിടത്തെ ബഡ്ജററു നോക്കിയാൽ അതേപ്പററി പലവ്യാഖ്യാനങ്ങളും നടത്തുവാൻ കാണും. അതിനൊന്നിനും ഞാൻ ഇപ്പോൾ മുതിരുന്നില്ല. എന്നാൽ എൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം ഞാൻ

ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ൧൯൫൫-ൽ ബഡ്ജറ്റിൻ പ്രകാരത്തിൽ ൭൬ ലക്ഷം രൂപാ ഉണ്ടായിരുന്നതു് ഇപ്പോൾ ൨ ലക്ഷമായിരിക്കുന്നു. ൭൪ ലക്ഷം കാണാനില്ല. അതു പോലെ ഷോർട്ടടേം ഡിപ്പാസിറ്റ്സ് ഇൻ ബാങ്ക്സ് ൧൯൫൫-ൽ ൩൮൧ ലക്ഷം രൂപാ ഉണ്ടായിരുന്നതു ൧൯൫൬-ൽ ൩൩ ലക്ഷം കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഏകദേശം ൩൪൮ ലക്ഷം രൂപയുടെ കുറവാണു ഇതിൽ കാണുന്നതു്. Surplus investment in Gilt Edged Securities ൧൯൫൫-ൽ ൭൩൩ ലക്ഷം ഉണ്ടായിരുന്നതു് ൪൬൫ ലക്ഷമായി ൧൯൫൬-ൽ കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇൻഡസ്ട്രീസിലുള്ള ഓഹരികൾ മറ്റുമായി ൧൯൫൫ ആകെ ൨൪൪ ലക്ഷം രൂപാ മുടക്കിയിരുന്നതു് ഇപ്പോൾ ൪൮൨ ലക്ഷം രൂപയായി കൂടിയിരിക്കുന്നു. ഇതെങ്ങനെ വന്നുവെന്നു ഞാൻ അന്വേഷിച്ചതിൽ എനിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞതു് ഇതിനു മുമ്പ് ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന ഭരണാധികാരികൾ ഈ കമ്പനികളിൽ ഓഹരികൾക്കുവേണ്ടി മുടക്കിയിരുന്ന മൂലധനം കമ്പനി നഷ്ടപ്പെടുന്നുവെന്നു കണ്ടപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റു ചെലവിൽ ആ ഓഹരി ഗവണ്മെന്റിലേക്കു കൈമാററംചെയ്തുകൊണ്ടുവന്നതാണെന്നാണ്. ഈ കൂടുതൽ തുക അങ്ങനെയാണോ വന്നതെന്നു അന്വേഷിച്ചറിയേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ ക്യാഷ് ബാലൻസ് ൧൯൫൫-ൽ ൭൧൩ ലക്ഷം ഉണ്ടായിരുന്നതു് ൧൯൫൬-ൽ ൨൭൯ ലക്ഷമായി കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ൪൩൭ ലക്ഷം രൂപയുടെ നഷ്ടം അവിടെയും വന്നിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ആരെയും ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താതെ ൧൧ കോടി രൂപ കിടപ്പുണ്ടു്. ഈ ൧൧ കോടി രൂപ എങ്ങനെ പോയി എന്നുള്ളതു ജനങ്ങളെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. ൧൦൯൬ മുതൽ ഇവിടത്തെ ഒരു ഫണ്ടിലേയ്ക്കു് ഗവണ്മെന്റു ഡിപ്പോസിററു ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതിപ്പോൾ ഏകദേശം മൂന്നര കോടി രൂപയോളം വരും. ആ സംഖ്യയും കാണുന്നില്ല. ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതു് ദേവസ്വം ഫണ്ടിനെപ്പററിയാണ്. ഇങ്ങനെ കുറഞ്ഞതു ൧൪ കോടി രൂപയ്ക്കു ആരെങ്കിലും ഉത്തരം പറയണം.

സർ, ഈ വക കുഴപ്പങ്ങളെല്ലാം ഉണ്ടായതു് ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസിന്റെ തകരാറു കൊണ്ടാണ്. ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസിനെപ്പററി എനിക്കു പലതും പറയുവാനുണ്ടു്. ഭരണാധികാരികളെ അനുസരിക്കുവാൻ എപ്പോഴും പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസു തയാറായിരിക്കണം. ഒരു ഗവണ്മെന്റുമാറി മറെറാരു ഗവണ്മെന്റു വന്നിരുന്നാലും ഈ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസുതന്നെയാണു അവരെയും സഹായി

[Mr. Joseph Malieckal.]

ക്കേണ്ടതു്. എന്നാൽ പുതിയ ഭരണത്തിൽ അതൃപ്തിയുള്ളവരും അതിൽ
കുഴപ്പമുണ്ടാക്കാമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി അതിന്റെ അടിത്തട്ട് മാന്തുന്ന
വരുമായി ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസിൽ ഇരിക്കുന്നവരുണ്ടെങ്കിൽ
അങ്ങനെയുള്ളവരെ ഒരു നിമിഷം പോലും സർവ്വീസിൽ വച്ചുകൊണ്ടി
രിക്കുവാൻ പാടില്ല. നമ്മുടെ ഭരണത്തെ ഒരു കുതിരയോടുഉപമിക്കാം.
അതിന്റെ കടിഞ്ഞാൺ ഇപ്പോഴും കഴിഞ്ഞ കാലത്തെ സാരഥികളുടെ
കൈയിൽ തന്നെ ഇരിക്കുന്നു. ആ കുതിര ജനങ്ങളുടെ മേൽ ചാടിട്ടി
ഓടി പലരേയും വീഴ്ത്തിയിരിക്കുന്നു. ബാക്കിയുള്ള ജനങ്ങളുടെ മേൽ
കുതിച്ചു കയറുവാൻ ഒരുങ്ങിനിൽക്കുന്നു. ഇതു വലിയ ആപത്താണ്.
അതിന്റെ—ആ കുതിരയുടെ കടിഞ്ഞാൺ ഇപ്പോഴത്തെ കൈവശക്കാ
രിൽ നിന്നു പിടിച്ചെടുത്തു വിശ്വസ്തന്മാരായ ആളുകളുടെ പക്കൽ
കൊടുത്തു വീണുകിടക്കുന്ന ജനങ്ങളെ ഉയർത്തി എല്ലാ ജനങ്ങളുടെ
കയ്യിലും വിജയക്കൊടി കൊടുത്തു ജൈത്രയാത്രയായി മുന്നോട്ടുപോ
കുവാൻ ഇടയാകുമെന്നുള്ള പൊതുജനങ്ങളുടെ പ്രതീക്ഷ സാധിക്ക
ട്ടെ എന്നു ഞാൻ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു.

MR. R. SANKAR : സർ, ഈ ബഡ്ജററിനെ തിരുവിതാംകൂറിലെ
ജനങ്ങൾ വളരെ പ്രതീക്ഷകളോടെയാണു നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു
എന്നു എല്ലാവരും സമ്മതിക്കുന്ന ഒരു വസ്തുതയാണു്. ഫ ഫ വ ൮-ലെ
ബഡ്ജററ് അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഫൈനാൻസ് മിനി
സ്റ്റർ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവിയെ ഇന്നു് അധി
കാരത്തിൽ വന്നിരിക്കുന്ന ജനകീയഗവണ്മെന്റു് ഏതു വിധത്തിലാണു
നയിച്ചുകൊണ്ടുപോകുവാൻ തുടങ്ങുന്നതെന്നുള്ളതിന്റെ ഒരു സൂചന
യെങ്കിലും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതായിരിക്കും എന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടി
യായിരിക്കണം ഈ രാജ്യത്തെ സ്നേഹിക്കുന്നവരായ ആളുകൾ അതിനെ
വീക്ഷിച്ചതു്. ഇവിടത്തെ സാമാന്യജനങ്ങളുടെ അഭിവൃദ്ധിയെ ആസ്പ
ദമാക്കി, അതു മാനദണ്ഡമാക്കി ആയിരിക്കും രാജ്യസ്നേഹികൾ ഈ
ബഡ്ജററിനെ നോക്കിയതു്. ആ രീതിയിൽ നോക്കിയാൽ കാണു
വാൻ കഴിയുന്ന ചില സംഗതികളെപ്പററി അല്പം ചിലതു സംസാ
രിക്കണമെന്നു മാത്രമെ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളു. നാം ഇന്നു് ഈരാജ്യ
ത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഘട്ടത്തെ തരണം
ചെയ്യുകയാണെന്നുള്ളതു് മറന്നുകൂടാത്തതാണു. രാഷ്ട്രീയമായി വന്ന
പല മാററങ്ങളെപ്പററി പ്രത്യേകിച്ചു പറയേണ്ടതില്ല. സ്വേച്ഛാഭരണം
അവസാനിച്ചു ജനങ്ങൾക്കു ഹിതമുള്ള രീതിയിൽ അവർക്കു് നിയ

ന്ത്രിക്കാവുന്നതും അവരോട് ഉത്തരവാദിത്വമുള്ളതുമായ ഒരു ഗവണ്മെൻറാണ് ഇന്ന് അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നത്. സാമ്പത്തികമണ്ഡലത്തിലും വലിയ ഒരു മാററം വരുന്നുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ഏതാനും വർഷങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂറിൻെറ ചരിത്രത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ജനങ്ങളിൽ ഭാഗ്യവാന്മാരായ ഒരു വിഭാഗക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ഏററവും അനുകൂലമായ ഒരു ഘട്ടമായിരുന്നു എന്നുള്ളതിന് സംശയമില്ല. സാമാന്യജനങ്ങൾ പോലും ഒരു വിധം ധനക്കൊഴുപ്പ് അനുഭവിച്ചിരുന്ന ഒരു കാലഘട്ടം കൂടിയായിരുന്നു കഴിഞ്ഞ യുദ്ധകാലം. എന്നാൽ അതു അവസാനിച്ച് വീണ്ടും ഒരു സാമ്പത്തികാധഃപതനത്തിലേയ്ക്കു നാം കടന്നുപോവുകയാണെന്നുള്ളതിൻെറ ലക്ഷണങ്ങൾ ധാരാളം കാണുന്നുണ്ട്. ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മയും നാം വിററു പണമുണ്ടാക്കുന്ന സാധനങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വിലക്കുറവും ഇപ്പോൾ തന്നെ കുറെയൊക്കെ കഷ്ടതകൾ അനുഭവപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഗവണ്മെൻറിൻെറ സാമ്പത്തികനിലയും മുൻപിലത്തെപ്പോലെ സുശക്തവും സുരക്ഷിതവുമല്ലെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. ബഡ്ജററിനകത്തു കടന്ന് നോക്കി സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയെ അപഗ്രഥിച്ച് എന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. കേവലം ഒരു സാധാരണക്കാരൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ ബഡ്ജററിനകത്തുള്ള സാങ്കേതികകാര്യങ്ങൾ കാണുവാൻ കഴിയാത്ത ഒരാൾ ഈ ബഡ്ജററിനെ എങ്ങനെ വീക്ഷിക്കുന്നുവോ ആ നിലയിൽ വീക്ഷിക്കുവാനാണു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്.

ഈ രാജ്യത്തിൻെറ ചരിത്രത്തിലെ ഏററവും ഉയർന്ന വരവാണ് ൧൧൨൩-ൽ ഉണ്ടായത്. ആ ആണ്ടത്തെ വരവ് ൯൭൫ ലക്ഷം രൂപാ എന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉണ്ടായ വരവ് ൯൩൩ ലക്ഷം രൂപയാണ്. ഇത്രയും വലിയ ഒരുമുതലെടുപ്പ് ഈ രാജ്യത്തിനു ഇതിനുമുൻപുണ്ടായിട്ടില്ല. എന്നാൽ അടുത്തകൊല്ലത്തേയ്ക്കു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു ൯൭൫ ലക്ഷം രൂപമാത്രമാണ്. ഇങ്ങനെ ഇവിടത്തെ മുതലെടുപ്പ് ൧൧൨൩-ൽ ഏററവും ഉച്ചസ്ഥാനത്തെത്തി വീണ്ടും പുറകോട്ടിറങ്ങി അടുത്ത കൊല്ലം ൧൧൨൨-ലെ മുതലെടുപ്പിനെക്കാൾ ൨൩ ലക്ഷം രൂപ കുറവു വരുന്ന ഒരു ദശയിലേയ്ക്ക് ഈ രാജ്യത്തിൻെറ സാമ്പത്തികനില പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ നിന്നുവേണം നാം ഈ ബഡ്ജററിനെ വീക്ഷിക്കേണ്ടത്. അതുപോലെതന്നെ ജനങ്ങൾക്ക് നിയന്ത്രിക്കുവാൻയാതൊ

[Mr. R. Sankar.]

രധികാരവുമില്ലാത്ത ഒരു ഗവണ്മെൻറു ഉണ്ടാക്കിവച്ചിട്ടുള്ള ശക്തിയുള്ള ഒരു ഭരണകൂടത്തിനകത്തു ജനപ്രതിനിധികൾ ആദ്യമായി പ്രവേശിച്ചു കഴിവുള്ളപോലെ കാര്യങ്ങൾ ഗ്രഹിച്ച് പൊതുജനക്ഷേമത്തിനുതകുന്ന പരിപാടികൾ രൂപീകരിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതേയുള്ളു എന്ന വസ്തുതയും നാം അനുസ്മരിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതൊക്കെയായാലും ശരി, തങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ തിരുവിതാംകൂർ സ്റ്റേററുകോൺഗ്രസ്സ് ചെയ്യുമെന്ന് ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളെ വിശ്വസിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പലതിൻെറയും ഒരു സൂചനപോലും ഇതിൽ കാണുന്നില്ല എന്ന പരമാർത്ഥം വളരെ വ്യസനത്തോടുകൂടിയാണെങ്കിലും പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ ബഡ്ജററ് ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവസായക്ഷീണത്തെപ്പററിയോ ഈ രാജ്യത്തെ സാമാന്യജനങ്ങളെ സ്പർശിക്കുന്ന വിവിധങ്ങളായ മററു പ്രശ്നങ്ങളെപ്പററിയോ യാതൊരു പരിഹാരവും നിർദ്ദേശിക്കുന്നില്ലെന്ന് ഖേദപൂർവ്വം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നേഷൻ ബിൽഡിംഗ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു എന്നു പറയുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൾക്കായി കഴിഞ്ഞവർഷത്തെക്കാൾ വളരെ കൂടുതൽ പണം മാററിവച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഞാൻ സന്തോഷത്തോടുകൂടി കാണുന്നു. എന്നാൽ ജനങ്ങളുടെ പ്രതീക്ഷ അതിലും വളരെ വലുതാണെന്നുള്ളത് ബഡ്ജററു തയാറാക്കിയ മിനിസ്റ്റർ അവർകൾ ഓർത്തിട്ടുണ്ടോ എന്നു എനിക്കു സംശയമുണ്ട്. ഒരു പക്ഷേ ഒരു സമരം നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന കാലത്ത് ജനങ്ങളുടെ പരിപൂർണ്ണമായ പിൻതുണ കരസ്ഥമാക്കാൻവേണ്ടി പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്താൻ പ്രയാസമുള്ള പല വാഗ്ദാനങ്ങളും ചെയ്തുപോയിരിക്കാം. എങ്കിലും അവരുടെ പ്രതീക്ഷ വളരെ വലുതാണ്. അത് സാധ്യകരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറു വളരെ യത്നം ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു അവരെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിലേയ്ക്കായി ഫൈനാൻസു മിനിസ്റററുടെ പ്രസംഗവും ബഡ്ജററും കുറെക്കൂടി ഉപയോഗപ്പെട്ടതായിരുന്നു. ജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി വളരെ മോശമാണ്, തിരുവിതാംകൂറിനെപ്പോലെയുള്ള ഒരു രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി മററു പലതിനെക്കാളും ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നതു ഭൂമിയെയാണ്. ഇവിടത്തെ ഭൂമി പങ്കുവച്ചാൽ ഒരാളിന് വളരെ കുറച്ചു മാത്രമേയുള്ളു എന്നു കാണാം. ഭൂമി ഒട്ടും വർദ്ധിക്കുന്നില്ല. ജനസംഖ്യ അടിക്കടി ഏറിയേറി വരുന്നു. ഇപ്പോൾ കൃഷിക്ക് ഉപയുക്തമായിട്ടുള്ളത് കഷ്ടിച്ചു [illegible] ലക്ഷം ഏക്കർ സ്ഥലമാണ്. അതിൽ കുറെയധികം സ്ഥലം വീടുകൾ വയ്ക്കുന്നതിനും മുററങ്ങൾക്കും ക്ഷേത്രപ്പറമ്പുകൾക്കും മററുമായി കൃഷിക്കു ഉപയോഗപ്പെടാത്ത സ്ഥലങ്ങളായി

പ്പോയി. ബാക്കി ഉദ്ദേശം ഫ ലക്ഷം ഏക്കർ സ്ഥലത്തോളം കൃഷിക്കു ഉപയോഗിക്കുവാൻ കിട്ടിയാലായി. ഇപ്പോഠം നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങളുടെ ഫലമായും മററും ഈ സ്ഥലങ്ങഠം പലപല തുണ്ടുകളായി പോയിട്ടുണ്ടെന്നു എല്ലാവക്കും അറിയാം. ഈ രാജ്യത്തെ കൃഷി നന്നാകണമെങ്കിൽ ഈ ഭൂമിയെ തുണ്ടുതുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുസഹായിക്കുന്ന നിയമങ്ങഠം ഇല്ലാതാക്കി, അവയെ ഒന്നുചേർത്തു വലിയ ബ്ളോക്കുകളാക്കി കൃഷി ചെയ്യത്തക്കവണ്ണം നിയമംമൂലം വ്യവസ്ഥചെയ്യേണ്ടതാണെന്നുള്ളതു ആരും സമ്മതിക്കും. ഇതിനെറ യാതൊരു സൂചനയും ബഡ്ജററു പ്രസംഗത്തിൽ കണ്ടില്ല.

കൃഷിയെ സംബന്ധിക്കുന്ന വേറൊരു മുഖ്യസംഗതി കാഷികാദായനികുതിയാണ്. കാർഷികാദായനികുതി കർഷകക്ക് വലിയ ഒരു ഭാരം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് എന്റെ ഒരു മാന്യസ്നേഹിതൻ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. സത്യത്തിൽ ഈ രാജ്യത്തെ ന ൫ ലക്ഷം ജനങ്ങളിൽ, കാഷികാദായനികുതി കൊടുക്കേണ്ടവർ ഒരു ലക്ഷം പോലും വരികയില്ല. കാർഷികാദായനികുതി കൊടുക്കാത്ത സാധുക്കളായ ബഹുഭൂരിപക്ഷം കർഷകജനങ്ങളുടെ വോട്ടോടുകൂടി വന്നിരിക്കുന്ന സാമാജികന്മാരാണ് ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നവരിൽ അധികംപേരും. ഈ വോട്ടു നല്കിയ പാവങ്ങഠംക്ക് സ്വന്തമായി ഭൂമി അശേഷവും ഇല്ല. ഭൂമി കൃഷിചെയ്യുന്നവന്റെ വകയായി തീരുന്നതിന് വേണ്ട വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കുന്നതിന് ഇന്നു തന്നെയല്ലെങ്കിലും, ഭാവിയിലെങ്കിലും പ്രവൃത്തിനത്തിൽ വരത്തക്കവണ്ണം വേണ്ട നടപടികഠം നടത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നുള്ള ഒരു സൂചന ഇപ്പോഴേ കൊടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഏററവും വിപ്ലവാത്മകമായ ഒരു പരിതഃസ്ഥിതി ഗവണ്മെൻറിനെ തുറിച്ചുനോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നിട്ടും ഈ വിഷയത്തിൽ ഒരു സൂചനയും നഠംകാതെയാണ് ബഡ്ജററു തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നതു്. ബഡ്ജററിനകത്തു് വല്ലതും കിടപ്പുണ്ടോ എന്നെനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. ഏതായാലും പ്രകടമായ യാതൊരു സൂചനയും ബഡ്ജററിൽനിന്ന് കാണുന്നില്ലെന്ന് പറയാതെ തരമില്ല. ചുരുക്കത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ലാൻഡ് പോളിസി എന്താണെന്നു വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല.

നമ്മുടെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിക്ക് ആശ്രയമായിരിക്കുന്ന മററു ഘടകങ്ങഠം സംഘടിതവ്യവസായങ്ങളും, കുടിൽവ്യവസായങ്ങളുമാണ്. ബഡ്ജററിൽ സംഘടിതവ്യവസായത്തിനു പററിയ അധഃപതനത്തെപ്പററി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ താക്കോൽ വ്യവസായങ്ങളേയും (അങ്ങനെ

[Mr. R. Sankar.]

പറയാമെങ്കിൽ) എല്ലാ മൗലിക വ്യവസായങ്ങളെയും ദേശീയമാക്കിത്തീർക്കാൻ ഗവണ്മെൻറു ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ? ദേശീയമാക്കിത്തീർക്കുക എന്നുള്ളതാണു ഗവണ്മെൻറിന്റെ നയമെന്ന് മുൻപ്, പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെൻറിന്റെ നയം എന്താണെന്നു ഒരു സൂചനപോലും ബഡ്ജററുപ്രസംഗത്തിൽ കാണുന്നില്ല. വ്യാവസായികമായി ഗവണ്മെൻറിന്റെ നയം എന്താണെന്നു വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ എല്ലാ വ്യവസായങ്ങൾക്കും കടം കൊടുക്കുക എന്നുള്ള പതിവു ഗവണ്മെൻറു നിറുത്തി ഗവണ്മെൻറു നടത്തുന്നതോ, ഗവണ്മെൻറിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ളതോ ആയ വ്യവസായങ്ങൾക്കു മാത്രമെ മേലാൽ കടം കൊടുക്കുകയുള്ളു എന്ന് പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു. അതു മതിയോ എന്നു സംശയമാണ്. മുഖ്യവ്യവസായങ്ങളെ എങ്കിലും ഗവണ്മെൻറു ഏറെറടുക്കാതിരിക്കുകയും അതേ സമയം സ്വകാര്യവ്യവസായങ്ങൾക്കു വേണ്ട സഹായവും പ്രോത്സാഹനവും നൽകാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു് ആപൽകരമായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ഇവിടെനിന്നു കയററി അയയ്ക്കുന്ന സാധനങ്ങൾക്കു് വിലക്കുറവു വരുന്നതിനെ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ഗവണ്മെൻറു നിർദ്ദേശിക്കുന്നതു് ഇവിടത്തെ വ്യവസായികളും, ഇവിടത്തെ ചേമ്പേഴ്സ് ആഫ് കാമേഴ്സുംകൂടി വിദേശരാജ്യങ്ങളുമായി ഇടപെട്ടു് വേണ്ട മാർക്കററു കണ്ടുപിടിക്കണം എന്നാണ്. ഇതു സംബന്ധിച്ചു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്, ഇവിടത്തെ ചേമ്പേഴ്സ് ആഫ് കാമേഴ്സും ഗവണ്മെൻറുമായി ആലോചിച്ച് അധികൃതമായ ട്രെയിഡ് ഡെലിഗേഷൻസിനെ വിദേശരാജ്യങ്ങളിലേക്കയച്ച് മാർക്കററു കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കണമെന്നാണ്. അതു ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ കയററുമതി വളരെ കുറഞ്ഞുപോകും. ഒരു രാജ്യത്തെ കയററുമതി കുറയുന്നതു് ഗവണ്മെൻറിനെയും ജനങ്ങളെയും സാരമായി ബാധിക്കുന്ന ഒരു നഷ്ടമാണ്. ഇപ്പോൾതന്നെ കയർ സാധനങ്ങൾക്ക് വിദേശമാർക്കററുകളിൽ കുഴപ്പങ്ങൾ വന്നതുകൊണ്ടു് വില വളരെ ഇടിയുകയും തന്നിമിത്തം കയർപിരിച്ചും, കയർ വ്യവസായം ചെയ്തും ഉപജീവിച്ചുപോരുന്ന അനേകായിരംപേർക്ക് വലിയ വൈഷമ്യം നേരിടുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. രാജ്യത്തുണ്ടാകുന്ന സകല അസ്വസ്ഥതകൾക്കും കുഴപ്പങ്ങൾക്കും കാരണം തൊഴിലില്ലായ്മയാണെന്നു ഗവണ്മെൻറു ധരിക്കേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ടു ചേമ്പേഴ്സ് ആഫ് കാമേഴ്സും ഗവണ്മെൻറുമായി ഗാഢമായി ആലോചിച്ചു ഇതിനു ഒരു പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതാണെന്നു് പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

കുടിൽവ്യവസായങ്ങളാണെങ്കിൽ, ഇപ്പോഴുംതന്നെ അവ വളരെ അധഃപതിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ ഏററവും മുഖ്യമായ കുടിൽവ്യവസായം, കൈത്തറിനെയ്ത്താകുന്നു. ഒരു ടിയന്തിരപ്രമേയം തന്നെ അവതരിപ്പിച്ച് ഈ വിഷയത്തെപ്പററി ചർച്ചചെയ്യാലും തരക്കേടില്ലെന്നു തോന്നുമാറ് ആ വ്യവസായം അധഃപ്പതിച്ചിരിക്കുന്നു. വീണ്ടും നൂലിനും തുണിക്കും നിയന്ത്രണം വരുത്തുവാൻ പോകുകയാണ്. ഈ കുടിൽവ്യവസായത്തെ വേണ്ടവിധം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നു മാത്രമേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളു. ഗവണ്മെൻറു ഭാഗത്തുനിന്നും ഈ വിഷയത്തെപ്പററി കാര്യമായി ഒന്നുംതന്നെ ചെയ്യാൻ പോകുന്നതായി കാണുന്നില്ല. ബഡ്ജററിൽ കോവാപ്പറേററീവ് സൊസൈററികൾക്കായി കഴിഞ്ഞതവണത്തെ അപേക്ഷിച്ച് കൂടുതൽപണം കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു പക്ഷെ, അത്തരം സംഘങ്ങളുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഇവിടുത്തെ കുടിൽവ്യവസായങ്ങളെ പോഷിപ്പിക്കാമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയായിരിക്കുമോ ആ പണം കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. എന്തായാലും ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

ഞാൻ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയാൻ മറന്നുപോയി. അത് പ്രൊഹിബിഷനെപ്പററിയാണ്. ഇത് വളരെനല്ല കാര്യം ആയതുകൊണ്ടും, പല മെംബറന്മാരും ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സംസാരിച്ചതുകൊണ്ടും ഇതു ഉടനടി നടപ്പാക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറു ഉദ്ദേശിച്ചതിൽ ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ആ ഭാഗം വിടുന്നു.

പിന്നീട്, ഇവിടത്തെ സമ്പത്തിനെ വളരെ സാരമായി ബാധിക്കുന്ന ഒന്ന് ഇവിടത്തെ മിനറൽസ് അതായതു ധാതുദ്രവ്യങ്ങളാണ്. അവയെ ആശ്രയിച്ചാണ് രാജ്യത്തിലെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി നിലനിൽക്കുന്നതെന്നുള്ളതു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണ്. ഇപ്പോൾതന്നെ സാരമായ വരവു ഈ ഇനത്തിൽ ഉണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കാമെങ്കിലും സാധാരണ തിരുവിതാംകൂറിലെ ധാതുദ്രവ്യങ്ങളെന്തെല്ലാം എന്നതന്നെ ഇപ്പോഴും നിശ്ചയമില്ലാതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. വളരെ മുമ്പു ഉണ്ടായ ഒരു ജിയോളജിക്കൽ സർവേ അനുസരിച്ചുള്ള ഒരു റിപ്പോർട്ടുണ്ടെന്നല്ലാതെ പിന്നെ അതിനപ്പുറം ഒരു പടി മുന്നോട്ടു പോയിട്ടില്ല. അതിനാൽ കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ ഒരു ജിയോളജിക്കൽ എക്സ്പെട്ടിനെ വരുത്തി ഒരു സർവേ നടത്തേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ ബഡ്ജററിൽ ഈ ഇനത്തിലേക്ക് നാൽപ്പത്തൊൻപതിനായിരം രൂപയോ മററോ അനുവദിച്ചിട്ടു

[Mr. R. Sankar.]

ള്ളതായി കാണുന്നു. ബില്‍ഡ് എസ്റ്റാബ്ളിഷ്മെൻറ് മുതലായവയെല്ലാം കഴിഞ്ഞു, വല്ലതും ആ കാര്യത്തിലേക്ക് ചെലവുചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുമോ എന്നു സംശയമാണ്. ഇതൊക്കെ ചെറിയ കാര്യങ്ങളാണ്. ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധ ഈ ഇനങ്ങളിൽക്കൂടി പതിയേണ്ടതായിരുന്നു.

മറെറാന്നു പറയുവാനുള്ളത് ആസ്പത്രികളിലെ കാര്യമാണ്. ജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി എത്രയൊക്കെ നന്നായിരുന്നാലും ആരോഗ്യസ്ഥിതി നന്നായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ ആകപ്പാടെ ജനങ്ങളുടെ സ്ഥിതി കഷ്ടത്തിലാകും. ആസ്പത്രികളിലെ സ്ഥിതി വളരെ ദയനീയമാണെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ആവശ്യത്തിലധികം ഡോക്ടറന്മാർ ഉണ്ട്. എന്നാൽ നേഴ്സുകളോ മിഡ്‌വൈഫുകളോ വാർഡർമാരോ വളരെ കുറച്ചേ ഉള്ളു. വാസ്തവത്തിൽ ഈ വാർഡറന്മാരുടെ സ്ഥിതി വളരെ കഷ്ടതരമാണ്. വളരെ കുറഞ്ഞ ശമ്പളം, ഏകദേശം ഇരുപത്തിനാലോ മുപ്പത്തിരണ്ടോ മണിക്കൂർ തുടർച്ചയായ ജോലി, ഇങ്ങനെയാണ് അവരുടെ നില. മിഡ്‌വൈഫുകൾ കുറഞ്ഞത് ഓരോ ഗ്രാമത്തിന് ഓരോന്നെങ്കിലും ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഇവരുടെ എല്ലാവരുടേയും ശമ്പളവും കൂട്ടിക്കൊടുക്കണം. മറെറാന്ന്, ആയുർവേദത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ്. മെഡിക്കൽ ആൻഡ് പബ്ളിക്ക് ഹെൽത്ത് ഇനത്തിനായി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള തുകയുടെ നാലുശതമാനം മാത്രമാണ് ആയുർവേദത്തിന് വച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് ഈ രാജ്യത്തെ സ്ഥിതിക്ക് ഒട്ടും യോജിച്ചതല്ല. ഒരു ആയുർവേദ ഔഷധത്തോട്ടം സ്ഥാപിക്കുക, ആയുർവേദകാളേജിൽ പഠിച്ച് പാസാകുന്നവർക്ക് ഡിഗ്രി കൊടുക്കുക, വൈദ്യന്മാരുടെ നില ഉയരത്തക്കവണ്ണം പ്രധാനപ്പെട്ട എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും ആയുർവേദ ആസ്പത്രികൾ സ്ഥാപിച്ച് അവിടെ ആയുർവേദ വൈദ്യന്മാരെ നിയമിക്കുക, നല്ല മരുന്നുകൾ ഉണ്ടാക്കി വില്ക്കുക, ഒരു റിസർച്ചുസ്റ്റേഷൻ സ്ഥാപിക്കുക, ഇതൊക്കെ അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണ്. അതിനൊന്നിനും പ്രൊവിഷൻ കാണുന്നില്ല. കൂടുതൽ പറയാൻ സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അധികമൊന്നും പറയുന്നില്ല. ജനകീയ ഗവണ്മെൻറായതുകൊണ്ട് ജനങ്ങളുടെ ഇമാജിനേഷൻ ക്യാച്ച് ചെയ്ത് കുറേക്കൂടി മുമ്പോട്ടു പോയി, ശാശ്വതമായ ചില പദ്ധതികൾകൂടി ബഡ്ജററിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി അതിനെ ശോഭനതരമാക്കാമായിരുന്നു. എന്നാൽ ജനകീയ ഗവണ്മെൻറു രൂപമെടുത്തിട്ടേയുള്ളു, താമസിയാതെ തന്നെ അവയൊക്കെ നടപ്പിൽ വരുത്തും എന്നുള്ള ഉത്തമവിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. D. GNANASIGAMONY: தலைவர் அவர்களே!

நமக்கு முன் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் 1124-ம் ஆண்டு பட்ஜெட்டு பிரதமர் சொல்கிறபடி மெச்சிக் கொள்ளத்தக்கதல்ல. இது திருவிதாங்கூர் முதல் சுதந்திர பட்ஜெட்டானால் இதில் சுதந்திர வாசனையே காணோம். ஏனென்றால், முன்காலத்திய பட்ஜெட்டுகள் எப்படியோ அப்படியே பெரிய மாறுதல்கள் ஒன்றுமின்றி இது நம்முன் சட்டசபைக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை நாம் சற்று ஆராய்ந்து பார்ப்போமானால் நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்கு ஏதுவாக ஒன்றும் காணப்படவில்லை. சுதந்திர சர்க்காரென்று சொல்லிக் கொள்ளும் இன்றைய சர்க்காரின் இந்த பட்ஜெட்டு சென்ற பல ஆண்டுகளாக தயார் செய்யப்பட்ட பட்ஜெட்டுகளைப் போலவே காணப்படுகிறது. இதன் சார்பாக ஒன்றிரண்டு விஷயங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இப்பொழுது சர்க்கார் பதவியில் வீற்றிருக்கும் தலைவர்களும் மற்றும் பெரியோர்களும், நாடு கொள்ளையடிக்கப்படுகிறதென்றும், இங்குள்ளோரும், வெளியே உள்ளோரும் பணங்களை வாரிச் செல்கிறார்கள் என்றும் பல சொற்பொழிவுகள் மூலம் நமக்குச் சொல்லி விளக்கிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தப் பட்ஜெட்டைப் பார்ப்போமானால் அப்படிப்பட்ட விஷயங்கள் இதில் வெளிப்படையாக ஒன்றும் தெரியவில்லை. அந்த மேடைப் பிரசங்கங்கள் எல்லாம் பேச்சளவில் நின்று விட்டன போலும். அதனால்தான் இந்தப் பட்ஜெட்டிற்கும் சென்ற வருஷத்தின் பட்ஜெட்டிற்கும் யாதொரு வித்தியாசமும் இல்லை என்று நான் கூறுகிறேன். நாட்டின் யதார்த்திய பணநிலையை நமக்குக் காண்பிக்காமல் மறைத்து வைத்து ஏதோ Surplus பட்ஜெட்டாக நமக்குக் காண்பித்திருக்கிறார்கள். எதற்காக? நமக்கு ஒரு நம்பிக்கையை ஊட்டுவதற்காக மட்டும். முன்காலங்களில் நமது பணங்கள் கொள்ளையடிக்கப்பட்டதென்று சொல்லி வந்தது சிறியோரும், பெரியோரும், எல்லோரும் ஒத்துக்கொள்ளக் கூடிய விஷயம். ஆகையால் ஒரு சுதந்திர சர்க்கார் உத்தியோக பாரம் ஏற்றவுடனே புத்தி பூர்வமாகவும், நியாயமாகவும், செய்ய வேண்டியதென்னவென்றால், ஒரு Independent auditor-ஐ நியமித்து, அரசாங்கத்தின் பணநிலைமையை பரிசீலனை செய்தபின்பு, பட்ஜெட்டை தயாரிக்க வேண்டியதாயிருந்தது. அப்படிச் செய்யாததினால் தான் இந்த சர்க்கார் தமது முதல் கடமையைச் செய்யத் தவறிவிட்டார்களென்று பகிரங்கமாகச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். தவிரவும் அப்படி audit செய்யப்படாமல் இருப்பதால் இந்தப் பட்ஜெட்டையும் இதன் கணக்கு வரவுகளையும் நமக்கு சற்றேனும் நம்ப முடியாது. உதாரணமாக ஒரு குறிப்பைக் காட்டி இது ஒரு Surplus பட்ஜெட்டாய் இருக்க முடியாதென்று விளக்கவைக்கிறேன்.

1123-ம் ஆண்டு பட்ஜெட்டு, 104-ம் பக்கத்தில் Special loan என்று ஒரு Item இருக்கிறது. அதில் 1123 வருஷத்திற்குப் பலிசைவகையில் மாத்திரம் கொடுப்பதற்காக ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டது ரூபாய் ஐந்து லட்சம். ஆனால் நம் முன் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட இந்த 1124 வது ஆண்டு பட்ஜெட்டின் 104-ம் பக்கத்தில் வட்டி வகையில் கொடுக்கப்பட்ட ரூபாய் 3,57,7[illegible]0 என்று குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த வருஷத்திய பட்ஜெட்

[Mr. D. Gnanasigamony]

யத் திட்டத்தில் வட்டிவகையில் கொடுப்பதற்காக 31,400 ரூபாய் மட்டும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதனால் பகிரங்கமாய் விளங்குவது என்னவென்றால், இந்த பெருங்கடன் எப்படியோ மறைந்து விட்டதென்பதே. இந்தப் பெருங்கடனைத் தீர்ப்பதற்கு 1123-ஆண்டு பட்ஜற்றில் யாதொரு ஏற்பாடும் செய்யப்படவில்லை. ஆகவே இந்தப் பெருந்தொகை ஒழுங்கீனமாகவே மறைக்கப்பட்டுள்ளது.

இதன் சார்பாக இரண்டாவதாக, 1123-ம் ஆண்டு பட்ஜற்றில் 101-வது பக்கத்தில் பார்த்தால் Interest on overdraft Account என்று ஒரு குறிப்பு இருக்கிறது. அதில் பலிசைவகையில் கொடுப்பதற்காக ஒதுக்கிவைக்கப்பட்டிருக்கும் ரூபாய் ஒரு லட்சம் மட்டும். ஆனால் 1124-ம் ஆண்டு பட்ஜற்று 104-ம் பக்கத்தில் பார்த்தால் அதில் வட்டி வகையில் கொடுக்கப்பட்ட ரூபாய் எட்டு லட்சம் என்று காணப்படுகிறது. இப்படி பட்ஜற்றில் உட்படுத்தாத கூடுதல் ஏழு லட்சம் ரூபாய் எப்படி கொடுக்கப்பட்டதென்று நமக்கு முன் சமர்ப்பிக்கப் பட்டிருக்கிற பட்ஜற்றிலிருந்து வெளியாகிறதில்லை. இதுவும் ஒரு பெரிய தவறு. இந்த வருஷத்திலும் over draft Accounts-ல் பலிசைவகையில் கொடுப்பதற்காக ஒதுக்கிவைக்கப்பட்டிருக்கும் ரூபாய் ஆறு லட்சம். இவ்விரண்டு விஷயங்களையும் சரிவரப் பார்த்தால் Special loan முறை கேடாக எடுக்கப்பட்டதென்றும், பெரிய ஒரு தொகை முறை கேடாக பலிசை வகையில் Over draft Account-ன் சார்பாக கொடுக்கப் பட்டதென்றும் எளிதில் கண்டு கொள்ளலாம். ஆகவே 1123-ம் ஆண்டில் முறை கேடாக பலிசைவகையில் கொடுக்கப்பட்ட எட்டு லட்சம் ரூபாயும் இந்த வருஷத்தில் பலிசை வகையில் Over draft-ன் சார்பாக ஒதுக்கிவைக்கப்பட்டிருக்கும் 6 லட்சம் ரூபாய் ஆகமொத்தம் 14 லட்சம் ரூபாய் பலிசை வகையில் ஒரு சர்க்கார் கொடுக்க நேர்ந்ததென்றால் அந்த சர்க்காரின் பணநிலைமை எப்படியென்று சொல்லத் தேவையில்லை. இதைவிடக்கூடுதலாக யாதொரு சர்க்காருக்கும் பணம் Over draft Account-ல் எடுக்கவே முடியாது. இது இப்படியிருக்க இந்த வருஷத்தில் Surplus பட்ஜற்று உண்டென்று சொல்வது என்னவிந்தையாயிருக்கிறது. ஆனால் இந்த பட்ஜற்றை ஒரு விதத்திலும் நம்பமுடியாது. இது ஒரு சரியான பட்ஜற்று என்று யாருக்கும் சொல்ல இயலாது.

இரண்டாவதாக நான் பேச விரும்புவது என்னவென்றால், ஜனங்களுடைய பிரதிநிதிகளாக சுதந்திரத்தை ஸ்தாபிப்பதாக இங்கே வந்தோம்.

ஆனால் இங்கு வந்த சில தினங்களுக்குள் நமக்கு இடைக்கால சுதந்திரமும் கிடைத்தது. நமக்கு சுதந்திரம் அளிக்கப்பட்டுள்ள சட்டங்களில் காருண்ணிய மஹாராஜா அவர்களுக்குப் பிரதம மந்திரியைத் தேர்ந்தெடுக்கக்கூடிய உரிமையும், பின்பு பிரதம மந்திரியின் ஆலோசனைக்கிணங்க மற்ற மந்திரிகளையும் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதாக சொல்லியுள்ளது. ஆனால் நடந்ததென்ன? மூன்று மந்திரிமார்கள் முதல்முதலாக வந்தார்கள். அதில் ஒரு நாயர், ஒரு சிரியன் கிருஸ்தவர், ஒரு ஈழவர். இரண்டாவதாக ஒரு தருணம் வாய்த்தது. அப்பொழுதும் அங்கே வந்தவர்கள் யார்? ஒரு நாயர், ஒரு சிரியன் கிருஸ்தவர், ஒரு ஈழவர். மூன்றாவதாக, சமஸ்தானத்தை முழுவதும் ப[illegible]க்கக்கூடியதான Anti Corruption Committee வெளிப்பட்டது.

அதிலும் வந்தது யார்? ஒரு நாயர், ஒரு ஸிரியன் கிருஸ்தவர், ஒரு ஈழவர். இந்த முறை தவறிப்போனாலோ மந்திரி சபையும் அதோகதி தான். இதுதான் இந்த சமஸ்தானத்தின் மந்திரி சபையின் லாங்கு! இதைப்பற்றி பத்திரிகையிலிருந்து நாங்கள் படித்து அறிந்தோம். இதை மறுத்ததாக இதுவரை நாங்கள் அறியோம். இது தான் திருவிதாங்கூர் சமஸ்தானத்தின் மந்திரி சபையின் அமைப்பின் ஒழுங்கு. இந்த திருமூர்த்திகளை ஒழுங்காகவும், வரிசையாகவும், நடத்திக்கொண்டு போகவேண்டும். அங்கும் இங்கும் பார்த்தால் இவர்கள் கலைவார்கள். மந்திரி சபையும் ஆடும். மற்று இனத்தார் இதில் வந்து ஒட்டிக்கொண்டால் அதைப் போக்கும் வரையில் மந்திரி சபையின் ஆட்டம் நீடிக்கும்.

இது இப்படியிருக்க நமது தலைவர்களென்று சொல்லிக்கொள்வோர் "நாங்கள் தமிழ்மக்களை ஆதரிப்போம். அவர்களுக்கு எல்லா உரிமையும் கொடுப்போம்," என்று பல விளம்பரங்கள் செய்கிறதுண்டு. சில தினங்களுக்கு முன்பு மதராஸில் சென்றபோது அப்படிப்பட்ட ஒரு அறிவிக்கையைப் பத்திரிகைகளிலிருந்து படித்தோம். ஆனால் உண்மை எப்படி? சொல்வது ஒன்று. செய்வது வேறொன்று. இது தான் நமது நாட்டின் நிலைமை. நமக்கு ஒரு விஷயத்தில் (Point of order) சந்தேகம் வருமானால் May's Parliamentary Practice-ஐ எடுத்துக்கொள்கிறோம். ஏதாவது சட்ட திட்டங்கள் இயற்ற வேண்டுமானால் மதராஸ், பம்பாய் முதலிய இடங்களிலுள்ள சட்ட திட்டங்களை சரியாக்காப்பியடிக்கிறோம். அதே போல மந்திரி சபையை அமைக்காதது ஏன்? நமது இந்திய சர்க்காரின் மந்திரிசபை அமைப்பைப் பாருங்கள். அது எல்லாசமுதாயப்பிரதிநிதிகளும் அடங்கியுள்ளது. Mysore. Indonesia மந்திரிசபைகளும் இப்படியே அமைக்கப்பட்டுள்ளன. இவைகளைப் பார்த்து இவர்கள் செய்யாதது என்ன? மக்களின் அவகாசங்களை அபகரித்து, சிறுபான்மையோரையும் பெரும்பான்மையோரையும் ஒன்றுபோல் நடத்த இன்றைக்கு இந்த சர்க்காருக்குத் தெரியாததென்ன? இன்று இங்கே சிறு பான்மையோரின் அவகாசங்களும் உரிமைகளும் மறுக்கப்படுகின்றன.

அது ஒருபோதும் சரியல்ல. அப்படியானால் நாம் ஒரு நாளும் முன்னேற்றமடைய மாட்டோம். ஆகையால், நான் கேட்டுக்கொள்வது என்னவென்றால், இந்த மந்திரிசபையை மக்களின் மந்திரி சபையாக மாற்றி அமைக்க வேண்டும். அதில் எல்லோருக்கும் உரிமைகள் கொடுக்கப்படவேண்டும்.

இந்த பட்ஜற்றில் வேறொரு விஷயத்தையும் நான் காண்கிறேன். சர் சி. பி. இராமஸ்வாமி அய்யர் இருந்த காலத்தில் (Police Force) போலீஸ்படையைக்கூட்டினதுண்டு. அது அவருக்கு ஒரு தேவையான விஷயம். அதேபோலதான் இந்த பட்ஜற்றிலும் Appendix 'A'ல் 119-ம் வகுப்பு Provision for Doubling the Armed Reserve-ஆயுதம் தாங்கிய போலீஸ்படையை இரட்டிக்க என்று இருக்கிறது. இது மிகவும் வேடிக்கையாகத் தோன்றுகிறது. சர் சி. பி. இராமசுவாமி அய்யர் இருந்த காலத்தில் ஒரு சமயம் இது வேண்டியிருக்கலாம், ஆனால் இப்பொழுது இங்கு

[Mr. D. Guanasigamony.]

ஜனநாயக சர்க்கார் நிலவியிருக்க, இப்பொழுதும் இவ்விதம் கூடுதல் Armed Reserve ஆயுதப்படை வேண்டுமா? எதற்காக அதிகம் Armed Reserve? எதற்கு மக்களின் தலையை உடைக்கவா? மக்களின் கவர்மென்டு, ஜனநாயக கவர்மென்டு ஏற்பட்டிருக்க எதற்காக இந்த வீண் செலவு? பொதுவாக இந்த பட்ஜெட்டு மக்களின் வாழ்க்கைக்கு உகந்த பட்ஜெட்டு அல்லவென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

MR. K. KUTTAPPAN (*Mavelikara III—Thandan Reserved*): സർ, തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു ജനകീയ ഗവൺമെൻറുണ്ടായി ആദ്യമായി അവതരിപ്പിക്കുന്ന ബഡ്ജററിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ബഡ്ജററ് സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതോടുകൂടി കൂടുതലായി ഒന്നുംതന്നെ പറയണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ചില പ്രധാനപ്പെട്ട സംഗതികൾ സഭ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ഞാൻ ആശിക്കുന്നു. അതായത് പ്രധാനമന്ത്രി കൂടിയായ ധനകാര്യമന്ത്രി ഈ ബഡ്ജററ് ഉണ്ടാക്കിയത് മററു മന്ത്രിമാരുടേയും സഹകരണത്തോടുകൂടിയായിരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിലെ ആദ്യത്തെ ജനകീയ ഗവൺമെൻറ് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ ബഡ്ജററ് തിരുവിതാംകൂറിലെ സാമാന്യജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിലേക്കായി സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്ന ഒന്നാണെന്ന് ഈ സഭയിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങളും വിശ്വസിക്കുന്നു. സർ, തൊഴിലില്ലായ്മ, എൻ. ജി. ഒ. പ്രോബ്ളം മുതലായ ഇവിടത്തെ പല കാര്യങ്ങളും സോൾവ് ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇവിടത്തെ എല്ലാം വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ജനങ്ങളുടേയും ആവശ്യങ്ങളും അവകാശങ്ങളും സ്ഥാപിച്ചുകിട്ടത്തക്കവണ്ണം അവരുടെ മൌലികവും അടിയന്തിരവും ആയ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേററുന്നതിന് ഈ ബഡ്ജററ് എത്രമാത്രം പര്യാപ്തമാണെന്നുള്ളത് നമുക്ക് അടുത്തഭാവിയിൽ തന്നെ കാണാവുന്നതാണ്. സർ, ഈ ബഡ്ജററിൽ കാണുന്ന ഒരു മഹനീയ ഗുണം ഇതൊന്നുമാത്രമാണ്. ഏകദേശം ഏഴായിരം ചതുരശ്രമൈലിനകത്ത് താമസിക്കുന്ന ജനങ്ങളെ മദ്യം വർജിപ്പിക്കുന്നതിനുകൂടി പര്യാപ്തമായ നിലയിലാണ് ഇന്നത്തെ ബഡ്ജററ് രൂപീകൃതമായിരിക്കുന്നത്. അതായത് ഇതു നടപ്പിലാക്കുന്നതോടുകൂടിത്തന്നെ അറുപതെൺപതു ലക്ഷംരൂപാ നികുതിയിനത്തിൽ ഗവൺമെൻറിനു നഷ്ടമാകുന്നതു വകവയ്ക്കാതെ ആ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിന് ഗവൺമെൻറു ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് എത്ര പ്രശംസിച്ചാലും മതിയാവുന്നതല്ല എന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. നികുതിയിനത്തിൽ നാം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതിൽ കവിഞ്ഞ ഒരു തുക കിട്ടുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

സർ, വിദ്യാഭ്യാസ ചിലവുകൾക്കായി ഒരുകോടി ൯൨ ലക്ഷം രൂപായും മെഡിക്കൽ കാളേജിനു ൧൦ ലക്ഷവും, ആസ്പത്രികളിൽ രോഗികൾക്ക് ആഹാരം കൊടുക്കുന്നതിനു കൂടുതൽ ചിലവിനുവേണ്ടി ൭ ലക്ഷം രൂപായും, രോഗനിവാരണത്തിനു വേണ്ടി ൫ ലക്ഷം രൂപായും നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നതു് ആശാജനകംതന്നെ. എന്നാൽ രാഷ്ട്രീയ സമരത്തിൽ പങ്കെടുത്ത കാരണത്താൽ ജയിൽവാസം അനുഭവിക്കുന്ന തടവുകാർക്കുവേണ്ടി ഒന്നുംതന്നെ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചുകാണാത്തതു് പരിതാപകരംതന്നെ. ഇന്നിവിടെ കൂടിയിരിക്കുന്ന മന്ത്രിമാർ ഉൾപ്പെടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പല മെമ്പറന്മാരും ജയിൽവാസം അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ളതും അവിടെ അവർക്കു ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന സുഖസൗകര്യങ്ങളെപ്പറ്റി നല്ലവണ്ണം അറിയാവുന്നതുമായ സ്ഥിതിക്ക് മേൽപ്പറഞ്ഞ തടവുകാരെപ്പറ്റി അവഗണിച്ചിട്ടുള്ളതു് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഈ ബഡ്ജറ്റു് ഒരു സംഗതിയിൽ ആശ്വാസം നൽകുന്നുണ്ടു്. അതായതു് ഋണബാദ്ധ്യതയൊന്നും ബഡ്ജറ്റിൽ ഇല്ലെന്നു കാണുന്നു. അതു് സന്തോഷാവഹംതന്നെ. ഇനിയും ഇവിടത്തെ ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾക്കു വേണ്ടി കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുകയെപ്പറ്റി പരിചിന്തിക്കയാണെങ്കിൽ അതു് ഏററവും ആശങ്കാജനകമായ ഒരവസ്ഥയാണു് പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി ഇവിടെ കൂടുതൽ ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനും അവ കാര്യക്ഷമമായി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായിരിക്കാം ഒരു നല്ല തുക ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു തോന്നുന്നു. ഫാറസ്റ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും തടിവിൽപ്പന ഇനത്തിൽ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതുപോലെയുള്ള തുക കിട്ടുമോ എന്നുള്ളതു് സംശയമാണു്. ഇനി ബഡ്ജറ്റിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഫീസിനത്തിൽ ൫൦ ലക്ഷത്തോളം രൂപാ വരവുണ്ടാകുമെന്നു് പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു. അങ്ങനെ ഇരിക്കെ അവർക്കു് താമസസൗകര്യത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ഹോസ്റ്റൽ മുതലായവയ്ക്കുവേണ്ടി ഒരു കാശുപോലും നീക്കിവയ്ക്കാത്തതു് ലജ്ജാകരമായിപ്പോയെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

തിരുവിതാംകൂർ ജനതയിൽപ്പെട്ട പല വിഭാഗക്കാരുടെയും ദുരിതങ്ങൾക്കു അവസാനം കുറിക്കും മററു പരിഹാരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുമെന്നു പല സമ്മേളനങ്ങളിലും പല സന്ദർഭങ്ങളിലും ചെയ്തിട്ടുള്ള വാഗ്ദാനങ്ങൾ നാം

[Mr. K. Kuttappan]

ക്കണം. കൃഷിക്കാരേയും സാധുക്കളായ തൊഴിലാളികളേയും അവരുടെ ദുരിതങ്ങളിൽനിന്നും രക്ഷിക്കുന്നതിനോ അവർക്കു അല്പമെങ്കിലും ആശ്വാസം നൽകുന്നതിനോ ഈ വാഗ്ദത്തംമൂലം സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഉഗ്രതരമായ പ്രസംഗം എല്ലാപേർക്കും നടത്താം. പക്ഷെ പ്രവർത്തനം നേരേമറിച്ചുമാണു്. തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ അവർക്കു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കൂലി ഈ കാലസ്ഥിതി അനുസരിച്ചു ഒട്ടും പര്യാപ്തമല്ല. പിന്നെയോ പകൽ മുഴുവനും അദ്ധ്വാനംചെയ്തു കിട്ടുന്ന അല്പമായ കൂലിയും വാങ്ങിക്കൊണ്ടു രാത്രി കഴിച്ചുകൂട്ടാൻ ചെററക്കുടിലുകൾപോലുമില്ലാത്ത അനവധി തൊഴിലാളികൾ ഇന്നു നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ടു്. കൂരയില്ലാത്ത അനേകം തൊഴിലാളികൾ, കുടുംബസമേതം ജീവിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ എത്രത്തോളം വൈഷമ്യം അവർ അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടെന്നു നമുക്കു് ഊഹിക്കാവുന്നതാണു്. ഈ പ്രശ്നത്തിനു് ഒരു പരിഹാരമായി ഒരു ചെറിയതോതിലെങ്കിലും ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതിക്കുള്ള തുക ബഡ്ജററിൽ കാണുന്നില്ല. കുറേ സിൽബന്തികളേയും അവരുടെ ശമ്പളങ്ങളേയും കുറച്ചിട്ടു് ൫൦ ലക്ഷം രൂപാ ലാഭം ഉണ്ടാക്കിയെന്നു ഗവണ്മെൻറു് അഭിമാനംകൊള്ളുന്നു. എന്നാൽ എൻ. ജി. ഓ. മാരുടേയും മററു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് സിൽബന്തികളുടേയും ശമ്പളത്തോതു് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനെപ്പററി ഒന്നും പറയാതെ ഗവണ്മെൻറു് മൗനം ദീക്ഷിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരം ജീവൽപ്രധാനങ്ങളായ ചില കാര്യങ്ങൾ ഒഴിച്ചാൽ ഈ ബഡ്ജററു് സ്വാഗതാർഹമാണെന്നു പറയാം.

MR. N. V. CHACKO (*Kunnathunad III—General*): Mr. President, it is ten years since some of us met together in the former Legislative Assembly to discuss the Budget in Karkadakam 1113. That was in another place; now we have shifted from the V. J. T. Hall to the present hall. But this is blocked and darkened by the black statue facing away from us, in haughty, scornful, but well deserved or ill-merited contempt turning its ignominious back to us. Have we lost all sense of shame and disgrace?

The world war was fought and won. As a result of the Indian National Congress agitation, the British quitted India and she got independence. There was a feverish attempt on the part of the previous Administration in Travancore to make this State of independent of India. Fortunately the stupidity of Travancore standing independent proved abortive. We have now joined the Indian Union and formed part and parcel of it. Otherwise our fate would have been worse than that of Kashmir or the unwise Hyderabad. Now the Congress Ministry have taken charge in Travancore as well as in India. We are now free to choose and follow our own path. We have an Assembly and Representative Body elected on the basis

of adult franchise. We have a Ministry of the Travancore State Congress Parliamentary Party. If the Ministers quarrel and if they and we fail in our duty, the result will undoubtedly be communalism or communism prevailing in our State. As between communalism and communism I prefer the latter. (*Hear, hear.*) There is no doubt about that. But for the violence, irreligion, immoral, unmoral and loose ways of communism, we would all agree with its good ideals. In other words, its violence and bad and unholy ways make its chief curses.

I hope the people of Travancore along with the rest of India will realise the conditions that obtained in Travancore for over a decade. The tragedy that was enacted in the years from 1112 to the end of 1122 gloomily lingers in our mind. There are several persons in the Government service, born and brought here, who played the parts of villains of the piece. Some of them cannot act any other part even now. Of course there are some others left here who can now play the part even of saints and sages. We, therefore have to wash our Travancore pure and clean. It continues to be a Aegian Sty and it requires Herculean efforts from the Ministers to purge and purify Travancore. It is rotten as Denmark in the days of Hamlet. I hope the Congress Ministry, with the assistance of the Congress Party and aided by the other parties, including the Tamil Nad and certainly the Muslim League, will be able to wash Travancore clean and pure, and that they will never feel themselves unequal to the task, however huge and delicate. But if the Congress Ministry, in spite of themselves, are unable to do the task, if they are discordant, disunited, weak-minded and knock-kneed, the result would be disastrous. In that case, communalism or communism will again crop up and destroy all our hopes of good, peace, prosperity and glory and make our future and even present worse than our past sufferings for the last 10 years. That should never be allowed to be the state of affairs. Let us not betray the interests of the people in silly selfishness or disgraceful discord or pitiable meekness.

Sir C. P. Ramaswami Aiyar was administering the land of Travancore from the year 1112. He began with oppression, repression and suppression, which were unbearably felt in many taluks including Kunnathnad, on the pretext of checking smuggling. The public were chased by the Police and the Excise in open day light along public roads for weeks and months in what is called "Idi Vandies" (ഇടിവണ്ടികൾ). He was subjugating the people to the meanest slavery and the lowest humiliation. I had the privilege of raising that question in the Legislature in 1112. Though very many Honourable Members expressed their sympathy, very few acted up to it. The result was calamitous to Travancore. Everybody got his turn and share. People were attacked and assaulted and even shot dead from one end of the State to the other. We have survived that regime. But a good many of those who acted most

[Mr. N. V. Chacko.]

wickedly and cruelly and dishonestly and against the genuine interests of the State continue in the Public Service as favoured pets. It is the continuation of that cursed tradition that made one such Travancorean to keep a revolver or pistol exposed on the table when he acted as the Presiding Officer of a polling station at the last election. I know that officer is still in the service though I do not mention him by name.

MR. K. A. MATHEW: അങ്ങനെയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സർവീസിലുണ്ട് ഉണ്ടോ?

MR. N. V. CHACKO: Yes. Such men appear in these days to take up the role of angels and deceive the superior authorities. We have to be cautious about them.

MR. K. A. MATHEW: ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേര് പറയാമോ?

MR. N. V. CHACKO: I will now pass on to the most important problem of the day, namely, the food problem. We are confronted with the very grave problem of feeding the poor, the labourer, the middle class and the rich all alike. Those who have thought about it tell me that complete decontrol is the best and safest way, yielding the most desirable results in all respects. Partial decontrol will only defeat the very purpose which it is meant to advance. For Heaven's sake, Government should not accept the advice from their Food and Ration Officers. For, that would be like consulting cats about the interests of rats. Those officers are not really capable of giving disinterested advice. The Industrial or Factory employers want control for rice, but not for anything else. It is not really the factory labourers that want rice control. Any cultivator or proprietor of paddy land may be asked to sell to Government one para of paddy for one para of paddy land, or 7 paras per acre and that, at a price of Rs. 2½ per para. The rate of collection may be increased by gradation, say at 10 1/2 paras above 3 acres, 14 paras above 10 acres and so on. Even at 7 paras per acre, 42 lakhs of paras of paddy can be purchased for about 6 lakhs of acres of paddy lands. Keep the quantity thus collected, which is not appreciably less than what is now being collected through Purchasing Officers etc., as a buffer stock, and sell it wherever and whenever necessary through fair price shops at about Rs. 3 per para of paddy. Conditions can certainly be improved and soon brought to the normal, in this manner. The food control, food purchase and all other allied departments in their present form and nature must vanish or be wiped out all at once. A large quantity of paddy was easily collected from the people during 118 or 119 when the department was newly started and not well experienced in all the ways of bribery and corruption in the work. After that the collection went down steadily. We must buy all rice and paddy which we can get from outside Travancore also. Our attempt should be to make the State self-sufficient in the matter of food production as far as possible. Government should import rice on its own responsibility to the Cochin Harbour and from there merchants should be asked to take delivery for distribution in various parts of Travancore.

At the Cochin Harbour the price of a bag of rice may be Rs. 42 or so. If merchants are entrusted with the task of selling rice, they can take it to any part of Travancore at a cost of about Rs. 2 1/2 per sack; and the people would be safe to a very large extent. On every measure of rice a merchant can get a profit of one anna, if sold at the present ration-shop rates only, which is ample profit for his investment and labour. The people too are benefited for they will be getting rice in better condition whenever they like without any inconvenience. Government can avoid the repetition of the huge loss of about two crores of rupees as in 1123. The loss suffered by the Government at present per single measure of rice sold through ration-shops works out at about 1 anna 3 pies. This loss can be avoided without increasing the price at all if sale of rice to the people is effected through the merchants. The Government have to take care of the buffer stocks with them. They can establish fair price shops and distribution of the buffer stock is to be done through such channels. Since agricultural labourers including myself form more than 90 per cent. of the people of Travancore, they can maintain themselves from the yield of agriculture. (It is only by accident that I am following the Advocate's profession wherein I get practically nothing from the days of the State Congress struggle from 1112). It is my firm belief that agricultural labourers can get on with what they get from the agricultural yield in Travancore. A question may be asked what about the remaining 10 per cent. who are engaged in industrial or factory labour, Government servants and others. The K. D. H. P. Co. of Devicolam distribute rice at pre-war rates to their labourers. The Alwaye Potteries do the same thing. Again the Railway company supply rice at pre-war level to their servants. Even those punished for serious offences are fed fairly well in the Central Prison by the Government. In the same way our Government must supply Government servants with rice at pre-war price. But if rice could not be distributed to the Government servants in such manner, it is up to Government to increase their dearness allowance as compensation to enable them to purchase enough rice at available rates. What about the people of the places like Shertalai etc.? The rice purchased from outside and the buffer stock can be sold to them through fair price shops.

We can easily become self-sufficient in food in a very short time. There should be both intensive and extensive cultivation. I can make an effective suggestion, which certainly will prove as miraculous as "Alladin's Wonderful Lamp". The Government have only to strike it. It is not in China, and no African magician is necessary. It is in the Kunnathunad Taluk, where I believe, we have a larger area of paddy lands than in any other single Taluk. I refer to the Bhoothathan Kettu Weir or bund scheme in the Periyar river. Already the Periyar is yielding electricity for many parts

[Mr. N. V. Chacko]

of Travancore; and it can yield enough paddy to supply a great fraction of our deficiency in paddy. In the proper development of this scheme, our country can almost be made self-sufficient. Probably Mr. Kunjithommen may envy us in that such a scheme is not in his taluk; and I am assured that this scheme will not submerge his or other lands at a level higher than 10 ft. from the weir. If a bund 10 ft. high is made at Bhoothathan Kettu where the river bed is all solidly rocky, it will produce wonderful results. We have at present about 35 thousand acres of paddy lands to the right of the river and about 1 lakh of acres of paddy lands to its left side including about 30 thousand acres to be improved. I confine my attention at present only to the paddy lands to the left. We can cut a canal about 23 miles long up to Kizhakkampalam. The difference in levels of the two ends of the canal is only about 35 ft. No tunnel is necessary. The canal will have water about 8 ft. deep always. There need not be any fear that portions of the river below the weir would be dried up. In fact there would be a higher level of water below at Alwaye etc. than at present in summer. Sluices can be made and opened to let water flow down the river when necessary. The canal can be further extended by 15 miles more up to Edappalli to connect it with the Cochin Harbour. The FACT company can take fuel straight through this canal and get over one difficulty pointed out by the "Malayala Manorama". The High Ranges can be connected directly with the Cochin Harbour through this canal. Irrigation channels also have to be cut. All this will cost only less than two crores of rupees. If one lakh of acres yield at 50 paras per acre, after the scheme is worked out it can easily be made to yield one hundred and fifty lakhs of paras of paddy or an annual excess of one hundred lakhs of paras of paddy which at Rs. 2 per para will fetch at least two hundred lakhs of rupees in one year, which is more than the total cost. The Government can also realise water cess at least at Rs. 10 per acre which means 10 lakhs of rupees, that is, 5 per cent interest on the total outlay. We can make roads and plant coconuts and other garden trees on the sides of the canal and channels. Our Ministers seem to have appreciated all these facts already and ordered a survey of the scheme. They are not like Gladstone or a cultured lady asking Faraday about the use of his electrical experiments and received the retorts, "Sir, you can tax it" and "Madam, what is the use of a new-born child?"

Our thanks and congratulations are abundantly due to our Ministers because of the great interest they take in solving our food problem by developing such schemes, etc. If the Government are not prepared to finance this scheme at present, I am sure private companies would be eager to work out the whole scheme. It might be enough if they are given the right to collect toll for a certain period. But it would in every way be a wise step for Government to take it up as early and earnestly as possible. Together with the Puthenkurisu-Puthenchungom road when opened, we shall have two excellent land and water routes from the High Range and other places to the Cochin Harbour. (President's bell).

MR. ABDUL AZIZ: സർ, തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇദംപ്രഥമമായി സ്ഥാപിതമായ ജനകീയ ഗവണ്മെൻറ് അവധാനതയോടെ ആലോചിച്ച് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ആദ്യത്തെ ആയവ്യയപത്രികയാണ് ഇത്. ബഹു: പ്രധാനമന്ത്രിക്ക് അതിൽ അഭിമാനം കൊള്ളാവുന്നതാണ്.

എന്നാൽ ഇന്നാട്ടിലെ ബഹുലക്ഷം സാമാന്യജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തോതുയർത്തി പ്രത്യക്ഷത്തിൽ അവർക്കു രക്ഷനൽകുന്നതും രാജ്യക്ഷേമകരങ്ങളായ സൃഷ്ടിപരിപാടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതും ആയ ഒരു മാതൃകാ ബഡ്ജററാണ് ഇതെന്ന് പ്രശംസിക്കാൻ സാധിക്കാതെ വന്നതിൽ എനിക്ക് അനല്പമായ ഖേദവും അതിലേറെ നിരാശയും ഉണ്ട്. പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ബഡ്ജററ് പ്രസംഗത്തിന്റെ മുഖവുരയിൽ "ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ സ്വതന്ത്രജനതയുടെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രഥമബഡ്ജററ്" എന്നൊരു സൂചന ഇല്ലാതിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇത് ഒരു ജനകീയ ബഡ്ജററാണെന്ന് കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ ഈ സഭയിലെ സാമ്പത്തികവിദഗ്ദ്ധന്മാരെ ഒഴിച്ച് എന്നെപ്പോലെയുള്ള സാധാരണക്കാർക്ക് സാധിക്കുമായിരുന്നോ എന്നുള്ള കാര്യം സംശയമാണ്.

രാഷ്ട്രീയസ്വാതന്ത്ര്യം നമുക്കു ലഭിച്ചു, ഡെമോക്രസിയും സ്ഥാപിതമായി. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂർകാർ ഡെമോക്രസിക്കു വളർന്നിട്ടില്ലെന്ന് ബഹു: പ്രധാനമന്ത്രി ഈയിടെ പ്രസംഗിച്ചതായി ഒരു പത്രറിപ്പോർട്ടു കണ്ടു. വളരെ ശരിയാണ്. ഡെമോക്രസി എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതൊരു Totalitarian State അല്ല. ഒരു പാർട്ടി അധികാരം കയ്യടക്കിവച്ച്, തുല്യസൗകര്യങ്ങളോടുകൂടി പ്രതിപക്ഷകക്ഷികൾക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകാത്ത സമ്പ്രദായം പ്രധാനമന്ത്രി പറയുന്നതുപോലെ ഡെമോക്രസി അല്ല. അതിന്റെ സ്വാഭാവികമായ പരിണതഫലങ്ങളിൽ ഒന്നാണ് വളരെ വേദനയോടും പരിഭ്രമത്തോടുംകൂടി ഇന്നാട്ടിലെ ജനത ഏതാനും നാളുകൾക്കു മുമ്പ് അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവന്ന മന്ത്രിസഭാകുഴപ്പം. അസുഖകരമായ ആ രംഗത്തിന്റെ മുമ്പിൽ വീണ കർട്ടൻ പൊക്കിനോക്കണമെന്നോ, ഉണങ്ങിയ വ്രണം ചികഞ്ഞു പുണ്ണാക്കണമെന്നോ എനിക്ക് അശേഷം ആഗ്രഹമില്ല. പക്ഷെ അസുഖകരമായ ആ സംഭവത്തിന് ഇടയാകാതിരുന്നു എങ്കിൽ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമവും പ്രയോജനപ്രദവുമായ ഒരു ബഡ്ജററ് നമുക്കു ലഭിക്കുമായിരുന്നു.

[Mr. Abdul Aziz]

അതുപോകട്ടെ, നമുക്കു ലഭിച്ചതു് എന്താണു്? ഈ ബഡ്ജററിന്റെ പശ്ചാത്തലമെന്താണു്? കാൺഗ്രസ്സ് അതിന്റെ തിരഞ്ഞെടുപ്പുപത്രികവഴി ഇന്നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു നൽകിയ ആകർഷകമായ വാഗ്ദാനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ ഈ ബഡ്ജററിനു് എത്രത്തോളം നിവൎന്നു നില്ക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇന്നാട്ടിലെ സ്ഥിതി എന്താണു്?

പണത്തിന്റെ പുറത്തുകിടന്നു് മദിച്ചുമറിയുന്ന കൂട്ടർ ഒരു വശത്തു്; പട്ടിണിയുമായി നിരന്തരം പടവെട്ടി ദുരന്തദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന ബഹുലക്ഷം ജനങ്ങൾ മറുഭാഗത്തു്. ലോകമഹായുദ്ധം ധനവാനെ കൂടുതൽ ധനവാനും ദരിദ്രനെ കൂടുതൽ ദരിദ്രനുമാക്കി. "സോഷ്യൽ ജസ്റ്റിസ്" കണികാണുവാൻപോലും ഇല്ലാതായി. സ്വകാര്യസ്വത്തുടമയെ നിഷ്കാസനം ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള പരിപൂർണ്ണമായ സാമ്പത്തികസമീകരണമാണു് ഈ ദൂഷ്യങ്ങൾക്കുള്ള ഏകപരിഹാരമെന്നു് വാദിക്കുന്നവരിൽ ഒരാളല്ല ഞാൻ. എന്നാൽ ധനവാന്മാരുടെ കയ്യിൽക്കൂടി മാത്രം പണം കറങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും ഏതാനും വ്യക്തികളുടെ പക്കൽ മാത്രം കുന്നിച്ചുകൂട്ടുകയും ചെയ്യുന്ന സാമ്പത്തികവ്യവസ്ഥിതി ഒരുകാലത്തും സാധൂകരിക്കത്തക്കതല്ല.

സമീപകാലത്തു് പലരും വലിച്ചുകൂട്ടിയിട്ടുള്ള സ്വത്തു് ന്യായമായ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽക്കൂടി സമ്പാദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതല്ലെന്നു് പകൽപോലെ വ്യക്തമാണു്. അനേകലക്ഷം രൂപാ ആദായനികുതിയിനത്തിൽനിന്നു് വിജയപൂർവ്വം ഒഴിഞ്ഞുമാറി നില്ക്കുന്നു. കരിഞ്ചന്തയിലും, അഴിമതിയിലും, അക്രമത്തിലുംകൂടി പല പണസഞ്ചികളും മഹോദരംപോലെ വീർത്തുകയറിയിട്ടുണ്ടു്. ഈവക സംഗതികളെക്കുറിച്ചു് ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ ഒരക്ഷരംപോലും ഉരിയാടാതിരുന്നതു് അൽഭുതമാണു്. Direct taxation മൂലവും ഉചിതമായ ഇതരപദ്ധതികൾവഴിയും ന്യായമായി ഈടാക്കപ്പെടേണ്ട ഈ ധനം ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടു് മദ്യനിരോധനംമൂലമുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം പരിഹരിക്കാൻ വീണ്ടും പാവങ്ങളുടെ വയററത്തടിക്കാൻ ഇടയാക്കുന്ന Sales Tax (വില്പനനികുതി) ഏർപ്പെടുത്താനുള്ള ജനകീയഗവണ്മെന്റിന്റെ സംരംഭം ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതികളിൽ സാധൂകരിക്കത്തക്കതല്ല. The Travancore Taxation on Income (Investigation Commission) Bill എന്നൊരു ബിൽ ഈ സഭയിൽ

അവതരിപ്പിക്കപ്പെടാൻ പോകുന്നകാര്യും ഞാൻ വിസ്മരിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷെ അതിൻെറ പ്രവർത്തനംമൂലം ഏതെങ്കിലും ആദായമുണ്ടാകുമെന്ന പ്രതീക്ഷ ഈ ബഡ്ജററിൽ ഇല്ല. നേരേമറിച്ച് ൧൧൨൩-ലെ ആദായനികുതിയിനത്തിലുള്ള വരവിനെ അപേക്ഷിച്ച് ൧൨൪-ൽ ൪൦,൦൦,൦൦൦ രൂപയുടെ കുറവാണ് കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു. വഞ്ചിഅന്നദാനഫണ്ട് തുടങ്ങിയ പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളുടെ പേരിൽ സംഭരിച്ചിട്ടുള്ള ലക്ഷക്കണക്കായ തുകകൾ ഏതേതു മണിമന്ദിരങ്ങളിലെ ദരിദ്രന്മാരുടെ കൈയിലാണു അകപ്പെട്ടുകിടക്കുന്നതു് എന്ന് അന്വേഷിക്കേണ്ടതാണ്. അനീതിയിൽകൂടി സമ്പാദിതവും കുന്നുകൂടികിടക്കുന്നതുമായ ധനം പുറത്തുവരാതെ സാമാന്യമനുഷ്യൻെറ സാമ്പത്തിക നില അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതു് എങ്ങനെ എന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

കാൺഗ്രസ്സ്ഗവൺമെൻറ് സ്ഥാപിതമായാലുടൻ വസ്തുഉടമ പരിമിതപ്പെടുത്തി ഇവിടെ ഒരു Socialist order നടപ്പാക്കുമെന്നു ജനങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചു അതുപോലെ മററുപലതും പ്രതീക്ഷിച്ചു. "Visions alone will not raise the standard of life of the common man".

ഗവൺമെൻറിൻെറ വരവു വർദ്ധിപ്പിച്ച് സാധാരണക്കാരന് ആസന്നഭാവിയിൽ കുറെയൊക്കെ ജീവിതസൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാൻ ഒരു ജനകീയഗവർമ്മെൻറിന് ബാദ്ധ്യതയുണ്ട്. അതിനു കഴിവില്ലെങ്കിൽ അതു് നിലനിൽക്കുവാൻ പോകുന്നില്ല.

ധനവാൻെറകഴുത്തുഞെക്കി സാധുവിനെ ഉയർത്തണമെന്ന് എനിക്കഭിപ്രായമില്ല. പൊൻമുട്ടഇടുന്ന താറാവിനെ കൊല്ലണമെന്നു ഞാൻ പറകയില്ല. പക്ഷെ അതിനെ വളർത്താൻവേണ്ടി ഉടമസ്ഥൻെറ കുഞ്ഞിനെക്കൊണ്ട് തീററികൊടുക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. പട്ടിണിക്കാരനായ തൊഴിലാളിയുടേയും സാധുകർഷകൻെറയും ദാരിദ്ര്യത്തിലും ദുരിതത്തിലുംകൂടി മാത്രമേ ഇവിടുത്തെ ധനവാന് ജീവിക്കാൻ കഴിവുള്ളുവെങ്കിൽ അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു സാമ്പത്തിക മനുഷ്യഭൂക്കിനെ നമുക്ക് ആവശ്യമില്ല. ഉടമസ്ഥൻെറ കുഞ്ഞു പൊൻമുട്ടയേക്കാൾ വിലയേറിയതാണ്.

എന്തുകൊണ്ടു് ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂപയിൽ കവിഞ്ഞുള്ള ഒരു ധനവാൻെറ ആദായം സ്റ്റേററിനു എടുത്തുകൂടാ എന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു.

[Mr. Abdul Aziz]

വസ്തുഉടമ പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതുവരെയെങ്കിലും ഒരേക്കറിൽ കുറഞ്ഞ വസ്തുഉടമസ്ഥരായ കർഷകരെയും തൊഴിലാളികളെയും കരംകൊടുക്കുന്നതിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കാൻ പാടില്ലേ? വസ്തുക്കൾ ക്രയവിക്രയംചെയ്ത് പണമുണ്ടാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു നന്നായിരിക്കുകയില്ലേ? ഉദാഹരണമായി പട്ടണങ്ങളിൽ ഒരു വീടും പുരയിടവും ഉള്ള ഒരാൾ മററു സ്ഥലങ്ങൾ വാങ്ങാൻ പാടില്ലെന്നും, അപ്രകാരം വീടുള്ള ഒരാൾ ചുരുങ്ങിയതു ൧൦ വർഷത്തേക്ക് അതു വിൽക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നും വ്യവസ്ഥചെയ്താൽ വസ്തു ക്രയവിക്രയം മൂലം പണം ഉണ്ടാക്കുന്ന ഏർപ്പാടിന് വലിയ ശമനം ഉണ്ടാകുന്നതിനും 'ഭൂമിയുടെ അമിതമായ വിലവർദ്ധനവ്' തടയുന്നതിനും സാദ്ധ്യമല്ലേ എന്ന് ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്.

സാധാരണക്കാരുടെ ഏററവും പരിമിതമായ ജീവിതാവശ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പലതും ഉടനെ ചെയ്യാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. ഭക്ഷ്യവകുപ്പിലെ നാനാവിധത്തിലുള്ള ചോർച്ചകൾ പരിഹരിച്ച് അരിവില കുറയ്ക്കുവാൻ പ്രധാനമന്ത്രി ദൃഢനിശ്ചയത്തോടെ വിചാരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ സാധിക്കുമായിരുന്നു. ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളിന്മേലുള്ള നിയന്ത്രണം പുതുവർഷാരംഭത്തോടുകൂടി ഭാഗികമായും വർഷാവസാനത്തിനുമുൻപ് മുഴുവനായും നീക്കം ചെയ്യാനുള്ള ധൈര്യം ഗവൺമെൻറിന് ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

ഭക്ഷ്യസംവർദ്ധന പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വാക്കു പറയേണ്ടതുണ്ട്. ഗവൺമെൻറ് എന്തുതുക ചെലവാക്കിയാലും ഈ പദ്ധതിയുടെ വിജയം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു കർഷകൻെറ സന്മനോഭാവത്തിലും സംതൃപ്തിയിലുമാണ്. സർക്കാർജീവനക്കാരൻ പട്ടിണിയാണ്, തൊഴിലാളി പട്ടിണിയാണ്. എല്ലാപേർക്കും അവർ അർഹിക്കുന്നതു കൊടുക്കുക തന്നെ വേണം, അല്പം, കൂടുതലും കൊടുക്കുക. എന്നാൽ മററുള്ള വർഗ്ഗ വീതിക്കുന്നതിനുമുൻപ് കർഷകൻ ഉണ്ടാക്കുന്ന സ്വത്തിൻെറ ഓഹരി ആദ്യമായി അവനു നൽകണം. കർഷകൻെറ പക്കൽനിന്നും കുറഞ്ഞവിലക്കു നെല്ലുവാങ്ങി തിരിയെ കൂടുതൽവിലയ്ക്കു വിൽക്കുന്നതു ഒരു ജനകീയഗവൺമെൻറിന് ഭൂഷണമല്ല. കർഷകൻെറ ജീവിതാവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പലതും ചെയ്യാവുന്നതാണ്. അവർക്ക് കൃഷിആയുധങ്ങളും, കലപ്പ ഉണ്ടാക്കാൻ തടിയും, ആവശ്യമായ വസ്ത്രവും കണ്ണുകണ്ട് അത്താഴമുണ്ണുന്നതിനുള്ള മണ്ണെണ്ണയും സുഗമമായി ലഭിക്കത്തക്കവണ്ണം

വ്യവസ്ഥചെയ്യാൻ എന്തു് വിഷമമാണുള്ളതു്? നെടുംകൃഷിയും കട്ടംകൃഷിയും ഒക്കെ ചെയ്യുന്നതു് അവരാണെന്നുള്ള കാര്യം വിസ്മരിച്ചാൽ ഭക്ഷ്യസംവർദ്ധനപദ്ധതി കടലാസിൽ മാത്രം അവശേഷിക്കുകയേ ഉള്ളു.

ഗ്രാമോദ്ധാരണത്തിന് സാമാന്യം നല്ല തുക നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നതു് അഭിനന്ദനാർഹമാണു്. പറയത്തക്ക പുരോഗമനം ഒന്നും ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്ത ഈ പദ്ധതി പരിഷ്കരിച്ചു് പ്രവർത്തനം തുടങ്ങുമ്പോഴെങ്കിലും, മേൽത്തട്ടിൽ തുടങ്ങി താഴെ എത്തുമ്പോഴേക്കും ഈ വലിയ തുകകളുടെ ഒരംശമെങ്കിലും ഗ്രാമീണന്നു് പ്രയോജനപ്പെടണം. ഓരോ ഗ്രാമത്തെയും സ്വയം പര്യാപ്തതയിലേക്കു നയിക്കുക എന്നതായിരിക്കണം ഈ പദ്ധതിയുടെ പരമലക്ഷ്യം.

മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിടത്തോളം തുക നീക്കിവച്ചിട്ടില്ലെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. കൂടുതൽ പ്രോത്സാഹനം അർഹിക്കുന്ന ആയുർവ്വേദം അവഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയല്ലേ എന്നു് ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. മെഡിക്കലിനു ൪൩ ലക്ഷം രൂപാ നീക്കിവച്ചപ്പോൾ ആയുർവേദത്തിനു് വെറും രണ്ടരലക്ഷമാണു് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്. മെഡിക്കൽ കാളേജ്, സ്ഥാപനം സ്വാഗതാർഹംതന്നെ. പക്ഷെ അതിൻെറ മുന്നോടിയായി ഒരു ഫസ്റ്റ്ഗ്രേഡ് ഹാസ്പിററൽ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു്. "The operation was successful, but the patient died," എന്ന നിലയാണു് നമ്മുടെ ആശുപത്രികൾക്കു് ഇന്നുള്ളതു്. ആ സ്ഥിതിക്ക്, മെഡിക്കൽകാളേജ് സ്ഥാപനയത്നത്തിൽ കുതിരയുടെ മുമ്പേ വണ്ടി കെട്ടാൻ ഇടവരരുതു്.

വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിൽ ഏററവും അസൂയാർഹമായ ഒരു പദവി തിരുവിതാംകൂറിനുണ്ടു്. പക്ഷെ വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തെപ്പററി പറയുമ്പോൾ മുഴച്ചുനിൽക്കുന്ന വ്യസനകരമായ ഒരു വസ്തുത അതു സാമുദായികവും വർഗ്ഗീയവുമായ വടംവലികൾക്കു് ഇടയാക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണു. ബഹു: പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗം അതിപ്രധാനമായ ഈ സംഗതിയിൽ ഒരു മൂകമനോഭാവം അവലംബിക്കുകയാണു് ചെയ്തതു്. ഇന്നത്തെ ജനകീയഗവമ്മെൻറിൻെറ വിദ്യാഭ്യാസനയം എന്താണെന്നു് വ്യക്തമാക്കണമെന്നു ഞാൻ ബഹു. പ്രധാനമന്ത്രിയോടും ബഹു. വിദ്യാഭ്യാസ

[Mr. Abdul Aziz]

മന്ത്രിയോടും അപേക്ഷിക്കുന്നു. യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളുടെ നേരെ കണ്ണടച്ചുകളയുന്നതു് അഭിനവ രാഷ്ട്രീയതന്ത്രജ്ഞതയുടെ ആപൽക്കരമായ ഒരു സ്വഭാവമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. ഒന്നാകുവാൻവേണ്ടി ഭിന്നിച്ചു ബലം. മന്ത്രിമാർ ഈ സംഗതിയിലും ഭിന്നതയുണ്ടെങ്കിൽ പറഞ്ഞൊതുങ്ങി ഒന്നായി മുന്നോട്ടുപോകേണ്ടതു് രാജ്യശ്രേയസ്സിനു് അത്യാവശ്യമാണു്.

വ്യാവസായികകാര്യങ്ങൾ, മുതലാളി—തൊഴിലാളിബന്ധം തുടങ്ങിയ മററു പ്രധാന സംഗതികളെക്കുറിച്ചു് ഡിമാൻറു ചർച്ചാവസരത്തിൽ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് പറഞ്ഞുകൊള്ളാം.

ഒരുകാര്യംകൂടി, റവന്യൂവിൻെറ ഒരു സിംഹഭാഗം അപഹരിക്കുന്ന Administration ചെലവു കുറയ്ക്കുവാൻ ചെയ്ത പ്രാരംഭയത്നത്തിൻെറ ഫലമായി പ്രതിവർഷം ൨൦ ലക്ഷത്തിൽപരം രൂപയുടെ ലാഭം ഉണ്ടായതു് സന്തോഷപ്രദംതന്നെ. ആവശ്യത്തിലധികം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും നിർഭാഗ്യവശാൽ ഉണ്ടാകാനിടയായി. പല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ അടുക്കിനിറച്ചുവച്ചിരിക്കുകയാണു്. ഒരുദാഹരണം പറയാം. സെക്രട്ടറിമാർതന്നെ എത്ര വിധം? ചീഫ്സെക്രട്ടറി, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സെക്രട്ടറി, സെക്രട്ടറി, ഡെപ്യൂട്ടിസെക്രട്ടറി, അഡിഷനൽസെക്രട്ടറി, അസിസ്റ്റൻറ്സെക്രട്ടറി, പ്രൈവററു സെക്രട്ടറി, അണ്ടർസെക്രട്ടറി ഇങ്ങനെ പോകുന്നു ആ പട്ടിക. അമിതമായ ചെലവുഭാരം മാത്രമല്ല നാം താങ്ങേണ്ടതു്. ഒന്നിൻെറയും ഉത്തരവാദിത്വം ആരും ഏൽക്കുകയില്ല. ഒരാഫീസിൽ ഒരപേക്ഷ കൊടുത്താൽ അതു ഡീൽചെയ്യേണ്ടതു് ആരാണെന്നുള്ള തർക്കത്തിൽ അതു് അങ്ങിനെ പല കൈകളും മറിഞ്ഞു മറിഞ്ഞു ഒടുവിൽ മായും. ഇന്ദ്രനും ചന്ദ്രനും വിചാരിച്ചാലും പിന്നെ അതു കണ്ടുകിട്ടുകയില്ല. ഇങ്ങനെ കാര്യക്ഷമതാരാഹിത്യവും ഉദ്യോഗസ്ഥസംഖ്യാബാഹുല്യത്തിൻെറ ഒരു വലിയ ദൂഷ്യമാണു്. അഴിമതിയെപ്പററി പറയേണ്ടതുമില്ല. ഇതിനു പരിഹാരമുണ്ടാകണം. അനുദ്യോഗസ്ഥ ഭൂരിപക്ഷമുള്ള ഒരു Economic Retrenchment കമ്മിററിയും ഒരു Corruption Investigation കമ്മിററിയും ഉടനടി രൂപീകരിച്ചു് പബ്ലിക്ക്സർവീസിൽ ഒരു സമൂലപരിവർത്തനവും ശുദ്ധീകരണവും നടത്തേണ്ടതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണു്. പരസ്യവും രഹസ്യവുമായ പല കാരണങ്ങളാലും നീതീകരിക്കാൻ പാടില്ലാത്ത നിരവധി നിയമനങ്ങളും പ്രമോഷനും നിലവിലുണ്ടു്, അതിനെല്ലാം

പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ കാലവിളംബം വരുത്തരുതെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു. പബ്ളിക്ക്സർവീസിൽ എല്ലാപേക്കും ഒരുപോലെ നീതിയും ന്യായവും ലഭിക്കത്തക്കവണ്ണം പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് ഒരു പബ്ളിക്ക സർവീസ്കമ്മീഷൻ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. അതുപോലെ തന്നെ ഏററവും കുറഞ്ഞ ശമ്പളം ൩൦ രൂപയും കൂടിയതു് ൫൦൦ രൂപയും ആയി ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തി ചെലവുകുറക്കുന്ന കാര്യവും ആലോചനാർഹമാണു.

MISS ANNIE MASCARENE *Trivandrum I—Latin Catholic*) : Taking a cursory glance of the Budget presented by democratic institutions during the past two centuries in the world, one will not be surprised at the Budget by this Ministry. We have inherited the past. If the Budget of the United Kingdom, the United States, and Switzerland were examined at the inception of Popular Governments, I must congratulate this Ministry for presenting to this House an exemplary Budget. But I said we have hitherto an iniquitous past with all its historic conflicting aims and records, and hence I do not think that within the short time of 3 or 4 months, however capable the Prime Minister may be, he will be able to study the past history of 16 years and produce before this House a defectless budget. Therefore, I beg to submit before this House that they must view this budget with leniency for the sake of changes in times. And now that two conflicting ideals have succeeded one another, democracy suceeeding autocracy, one should not with a strict sense of justice, sit in judgment over this budget. The budget presented by the Premier is unique in the history of this State. It is for the first time in the history of Travancore that public finance and expenditure have been handled by the people, for the people, through a popular Ministry and therefore all the defects of novelty will be present there Never in the annals of this State, never in the conflicting records we have had hitherto, was there a Ministry except this one which had the popular support, the strength and the sanction of the popular will and the sacred duty of service to the people.

When the Honourable Premier. with his characteristic emotion read through the budget, I could not help, during the solemnity of the moment, recall to memory the history and tradition that he has left behind, the sacrifice and suffering through which we have gone so that after 10 years of what was task and suffering we were able to sit here at least to make this so-called defective budget. We should be thankful to the Minister for taking such pains even in so short a time at his disposal for presenting the budget in the manner it is done. All that we can compliment today is in order to bring popular Governments into existence, we have crea ed history which would have done honour to any democratic movement for freedom and self-determination. But there is one thing which this House should not forget and that is this. Here, this budget lays the first stone at the basis of that financial structure, which, for ages to

[Miss Annie Mascarene]

come, will decide the economic destiny of the State. It is clear from the details of the Budget, Sir, that the Ministry has made an honest attempt towards reconstruction, or the Ministry has sincerely taken up reconstruction fallen into its hands, which if properly handled and sincerely carried out, will raise the people of Travancore from the economic morass into which it has sunk during the past decades of ten to 16 years. It is true that the people of Travancore expected from this Ministry a more elaborate budget. But, when all is said and done, we should remember that they have done the best and with the best of intentions and in years to come, perhaps in the months to come, they will contribute all their strength to carry out the promises they have pledged to the people.

But the most salutary feature of the budget as I have understood it, is the introduction of the prohibition scheme, in six taluks of the State. This House cannot easily forget the attitude of the past Government towards this problem, nor could this House ignore the great financial loss of 69 lakhs of rupees which have to be made up by the sales tax. Yet, we can still congratulate ourselves on the results we are going to enjoy.

Sir, today memory fails not, nor imagination to picture the evils of drink that have stuck at the very root of humanity, that had struck at corruption at the very inception of society and had made almost every home miserable, but at the same time tomorrow will have sweet dreams of a peaceful home, of a pleasant wife, or merry children awaiting the arrival of a sane labourer at the end of a peaceful day. The difficulty of the Finance Department to cope with the present situation under the prohibition scheme is serious indeed. But financial wisdom, financial perspection and the administrative wisdom, I hope, will prompt the Government to resort to measures which will not be a burden to the man in the street, to the labourer and to the mother of several children who stays home to build up the unit of society—the home.

The next feature that attracted my attention is the allotment given to education. Rs. 1,93,00,000 set apart for education is a novelty in the history of budgets of the past 16 years. No amount is ever adequate for education—that is my humble opinion. That amount set apart for, education, that capital amount allotted for this item will reap capital effects, capital results that will extend to posterity and therefore, if not only one crore but three crores are set apart for education, I say we can reap the result with compound interest in ages to come. That is standing evidence to show that this Ministry has made an honest attempt to serve the people of Travancore not for today or tomorrow but for ages to come and that they have laid the foundation of real democracy which will attain fruition perhaps after a few years.

The next item of public health is really surprising. Not because they have allotted ten lakhs. My surprise, Sir, is that they have

allotted only ten lakhs. Public health is the backbone of society, the growing society, and the backbone of social and moral welfare and therefore public health should have been given more consideration. Ten lakhs which will go as a preliminary expense to build up a Medical College is too little an amount, I am sorry to say. But being a preliminary step, we will just tolerate. I hope this Ministry will at least give a crore of rupees next time to make a Medical College an ideal one which will give every village a doctor and every 25 houses a nurse and a midwife.

With regard to public health, I wish to express my opinion that the present situation of hospitals is really deplorable. There is a rule of Government that doctors should not take fees from patients, but the rule is not implemented as yet. I do not blame the doctors who take money from the patients because the pay given to the doctor is hardly enough to keep body and soul going. The pay given to nurses and warders and midwives are simply shameful. If this Ministry has any idea of reconstructing society physically and morally, I appeal to this Ministry that they must take proper care, pay proper attention to public health and sanitation which as they exist today are the departments which are very neglected. When once you fix up the salary of doctors, give them a decent pay, give the nurses a decent pay and then you implement the rule and ask them not to take bribes or fees from the patients, as it happens today, the position will be good. I had the privilege of visiting the hospitals of late and I have noticed that the attention of the doctors is always diverted to those patients who are able to pay and the poor patients who have nobody to look after are simply dying in harness. (President's bell). That is something that I have seen.

There is one more item which I have not dealt with. That is trade and commerce. It is clear from the Trade Statistics of 60 years —from 1061 to 1121 that we always had balance of trade in our favour. In 1061 we had a balance of trade of Rs. 25 lakhs and in 1121 we had a balance of trade of Rs. 7·4 lakhs That clearly shows that we are in favour of financial commitments, but the real fact is in spite of money coming into the State from elsewhere, poverty rages through the State. Why? Because the money coming from the balance of trade is going enblock into the hands of the capitalists into Kanan Devan Company, into Aspinwall, Darragh smail - to so many European firms that are in the State. Unless and until this popular Ministry nationalises trade and commerce and industry, their existence as popular Ministry has no justification. I wish to emphasise this point, Sir, because the interportal trade convention, the standstill agreement and the Cochin Harbour Scheme, are a direct financial loss to the State, and if this continue, we are getting ourselves exploited daily almost by Governments other than Travancore. Therefore it is necessary that this Ministry should take the first step of making Travancore an economically independent State. (President's bell).

[Miss Annie Mascarene]

One minute more, Sir. The late regime had an independent dream—the basis of that being the economic independence of Travancore—the favourable position of Travancore as the only maritime State in the whole of India, Kathiawar and Gujarat States not coming anywhere near it. Therefore, if we develop our trade and commerce, we need not depend upon the world pool for rice. We can directly send our exports to America or the United Kingdom and get our rice straightway from Brazil. That will solve the food problem. Prices to wage earner and the collection of income-tax, sales tax etc. will be made more easy by liceucing of trade, etc. (President's bell).

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: This is the first budget that has been presented to this House by the Congress Ministry. Of course, it is very difficult for a Congressman to view this budget in an impartial way. On the one side there is the Congress Ministry of which I am supposed to be part and parcel. On the other side there is the popular feeling and between these two to make a via-media is rather difficult. But the Ministry came into being only three months back. Therfore it was not within their capacity obviously to find out all the figures which may be eluding even a clever financier and so far as the budget figures of Travancore are concerned, it may be a difficult task even to study them than to present a proper financial statement for this House. Therefore it is very difficult for me to accuse anybody or to enter into a very harsh criticism but making sufficient room for all that, I must say, Sir, that with the resources available, as this present budget discloses, a different budget should have been possible to be presented before this House.

When the Congress Ministry came into being, the fear was we were in a very, very, very (laughter) difficult situation. The Congress Ministry was faced with difficulty and it was very difficult to get over the money situation because we could not find money even to purchase the quota of food materials allotted to us by the Indian Union. So I was told. Now, the present budget says there is a surplus after meeting all the expenses, as the drab figures of this budget disclose. It is the same drab, dull figures with which the two previous budgets were replete, that adorn this budget also, (Laughter). But I am not criticising anybody. There are very commendable features in the budget, very laudable allotments made for people's good. That apart, the drab and dull figures which the prior budgets contained are untouched. Therefore it appears that through our power, our reproductive capacity (laugther) we created a big family, the official family the members of which would somehow be provided. Therefore all are there without being disturbed by any and the major portion of the resources of the State are according to this budget utilised for paying the unwanted officers of the State (laughter). I started by saying that the only thing which was confronting was, where to go for money, for food material. We naturally thought there would be a need for Government economy. I ask the question whether this budget discloses that the

Government was very particular about economising the expenditure on public services in the State. That is the one question which I put. The first thing this Government could have done is to establish a retrenchment committee to see that expenditure on public service is brought down as far as it is possible. It is fresh in our minds, especially in the minds of Congressmen, that during the last ten years posts were created without any necessity and people were preferred not because they were found fit but because of political exigencies and so posts after posts were created and men after men were placed there. (Laughter). For nobody was to serve for the sake of the country. I am asking the question whether all these posts are not still there. All these persons are there. We are pioneering to place a budget but I am sorry Sir, that of course, it is a surplus budget so far as it goes that the basis of the surplus budget is artificially made. There is no doubt about it, because, the learned Minister for finance says "Total receipts from customs have been placed at Rs. 119·5 lakhs, only Rs. 2 lakhs in excess of the revised the normal volume of trade being expected to continue in 1124." Let us come to recipts. According to the revised statement for 1123. trade has come down, and the income from customs has come down. Therefore, if this is the picture presented to us by the revised estimate of 11 3, how can we naturally expect trade to improve next year and bring more revenue from customs? My friend Mr. Sankar was telling us that the coir industry is in a difficult predicament. People are without employment. Therefore, under those circumstances, to think that we would get more revenue from customs is not, I think, reality. Naturally, we will find that we are getting less income from customs when the year 1124 runs out. In the same way forest receipts are expected to improve and bring in an additional revenue of Rs. 23·66 lakhs. I again question the reality of that income. We are well aware that during these years, the past ten years, our forests have been indiscriminately exploited. All the available timber has been cut down and sent outside and sold. It is one thing to say that we can make more profits. We can get 23 odd lakhs of rupees next year from forests. That is one thing. Even if it is true, I would sound a note of warning. You should not hereafter think of getting more income by the sale of timber from our forests and exploit them indiscriminately and making more income out of our forest resources. But I do not believe that you would get more income from the forests next year. That is where we come to the question of housing. You can more or less understand what was the condition of the price of timber ten years ago and what it is now. Now it has become impossible for a Travancorean, to find timber for a decent house for Rs. 300 or Rs. 400 while it was easy to do so formerly. It is not the duty of the popular Government to make timber more cheap for our purpose especially for housing purposes? I would also ask the question whether they are aware of the fact that the future presents a gloomy picture so far as our forests are concerned, because during the last ten years I am not aware of any honest attempt being made to replant the forests with teak or black wood. On the other hand, it has become

[Mr. K. P. Neelakanta Pillai.]

almost impossible for a Travancorean to get teak or black wood even for fabulous prices because, practically the forests are deprived of this teak and black wood of which we boasted as the monopoly of Travancore.

That is one thing. That is why I said that this surplus budget is an artificial one. When the year 1124 runs out, if Government do not take greater care for retrenchment, probably this surplus will disappear and it will be a deficit budget I do not propose to level an attack on a deficit budget. We would have been more glad to meet a deficit budget. When it is said that there is no money for purchasing food materials what should the people expect? We expect to receive a deficit budget. My heart would not freeze if a deficit budget is presented to the House. On the other hand, a surplus budget is presented to the House. After all, this surplus budget is a deficit budget. Therefore, there is not much sanctity in producing a surplus budget of two lakhs. We would face a deficit budget even if it be twenty lakhs provided the more important problems are faced by the present Ministry. I am asking the question, if we lose revenue from abkari why not we impose a death duty. The Congress in its manifesto said that there will be some sort of socialisation of land That was our goal. If food and other elementary things which people want should be supplied, why should not a duty on estate be imposed? That would be the first step towards socialisation. That would have brought to the treasury a decent revenue. Similarly, Sir, I can devise several other methods of additional taxation. What about the amount from the income tax evaders? We could have got a decent income from that. Death duty could have been imposed and motor licence fees could have been doubled. There are other ways of bringing in more revenue to the treasury. On the whole, I submit, Sir, there are very commendable features in the budget. I am very proud of the budget. I have no time to touch on the various features of the budget. I congratulate the Government in their initiating commendable policies during the beginning of the Congress Ministry in the State.

MR. U. K. VASUDEVAN ACHARI (*Kottayam III—Kammala*): സർ, എന്തെന്നില്ലാത്ത ഒരു അസംതൃപ്തിയുടെ ഫലമായി സംജാതമായ ഒരു പരിവർത്തനഘട്ടത്തിലാണ് തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു ജനകീയ ഗവണ്മെന്റ് രൂപീകൃതമായത്. അസഹനീയമായ പല യാതനകളും അനുഭവിച്ച ബഹുഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളുടെ പിൻതുണയോടുകൂടി രൂപീകരിക്കപ്പെട്ട ആ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നേരെ ജനങ്ങൾ വളരെ പ്രത്യാശയോടുകൂടി നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുക എന്നുള്ളത് ഏറ്റവും സ്വാഭാവികം തന്നെയാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു ഗവണ്മെന്റ് സാമാന്യജനങ്ങളുടെ സംതൃപ്തിക്കുവേണ്ടി എന്തു ചെയ്യുന്നുണ്ട് എന്ന ഒരു മനോഭാവത്തോടു

കൂടിയാണു ജനസാമാന്യം ഈ ജനകീയഗവൺമെൻറിൻെറ ബഡ്ജററിനെ വീക്ഷിക്കുന്നതു്. തൽക്കാലപരിതഃസ്ഥിതിക്കു് സാമാന്യജനങ്ങൾക്കു ബാധകമെന്നു കരുതാവുന്നവിധത്തിലുള്ള ഒരു ബഡ്ജററല്ല ഇതു്. പ്രധാനമന്ത്രിയായ ഫൈനാൻസുമെംബർ സാമാന്യജനങ്ങളുടെ ഉദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടി ശ്രമിക്കുമെന്നും, അവരുടെ കഷ്ടപ്പാടുകളിൽനിന്നും അവരെ ഉയർത്തുമെന്നും, അവരുടെ സാമ്പത്തികവും ഭൗതികവുമായ ജീവിതത്തോതു് ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിനു് ഗവൺമെൻറു് ഏററവും ഔൽസുക്യം പ്രദർശിപ്പിക്കുമെന്നും തൻെറ ബഡ്ജററു പ്രസംഗം മുഖേന ഇവിടുത്തെ സാമാന്യജനങ്ങളെ ഏറെക്കുറെ മനസ്സിലാക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സാമാന്യജനങ്ങളുടെ അഭിവൃദ്ധിയാണു് ഒരു ജനകീയഗവൺമെൻറിൻെറ നയമെന്നു നമ്മളെല്ലാവരും വിശ്വസിച്ചിരിക്കുന്ന നിലയ്ക്കു പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ആ പ്രസംഗം ജനങ്ങൾക്കു് വലിയ ആശ്വാസത്തിനു് വക തരുന്നുണ്ടു്.

ഈ ബഡ്ജററു പ്രധാനമായി നമുക്കു സ്വീകാര്യമായി വന്നിരിക്കുന്നതു് രണ്ടു സംഗതികളാലാണു്. ഒന്നാമതു്, ചില വ്യക്തികളെ എന്നു മാത്രമല്ല, ചില ജനവിഭാഗങ്ങളെക്കൂടി അവരുടെ സാമ്പത്തികമായും മററു പ്രകാരത്തിലുമുള്ള അധഃപതനത്തിനു കാരണമാക്കിത്തീർക്കുന്ന മദ്യപാനാസക്തിയെ നിരോധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതാകുന്നു. സാമ്പത്തികവും സാമുഹ്യവുമായുള്ള അലങ്കോലങ്ങൾക്കും സർവ്വപ്രകാരേണയുള്ള അഴിമതികൾക്കും വകനൽകുന്ന ആ മദ്യപാനാസക്തിയെ നിരോധിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെൻറു കൈക്കൊള്ളുന്നതു് ആശ്വാസകരംതന്നെ എങ്കിലും അതിൽനിന്നു വരാവുന്ന നഷ്ടപരിഹാരത്തിനു ഒരു ഉപായംവഴിയായി കണ്ടുപിടിച്ചിരിക്കുന്നതു് സെയിൽസ് ടാക്സു ആണെന്നു ഓർക്കുമ്പോൾ അതു സാമാന്യജനങ്ങളെ വല്ലയോ കൂടുതലായി ബാധിക്കുന്നതു് എന്ന സംശയവും ഇല്ലാതില്ല. ഇങ്ങനെ സെയിൽസ് ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിൽ ജനസാമാന്യത്തിനു കൂടുതലായ വൈഷമ്യം നേരിടുന്നുണ്ടെങ്കിലും മദ്യപാനംകൊണ്ടുണ്ടാകാവുന്ന വൈഷമ്യങ്ങളിൽനിന്നും ജനങ്ങളെ ഒഴിവാക്കുവാൻ അതു കാരണമാക്കിത്തീർക്കുമെങ്കിൽ അതിൽവച്ചു വരാവുന്ന നഷ്ടം അത്ര വളരെ അസഹ്യപ്പെടുത്തുകയില്ലെന്നും നേരെമറിച്ചു ഒരു പ്രകാരത്തിലല്ലെങ്കിൽ മറെറാരു തരത്തിൽ അവർക്കു ആ നഷ്ടപരിഹാരം ഉണ്ടായിക്കൊള്ളുമെന്നും ആണു എൻെറ വിശ്വാസം. മദ്യനിരോധനംകൊണ്ടു ഗവൺമെൻറു പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന നഷ്ടം നൂറു ലക്ഷം രൂപയാണു്. സെയിൽസ്

[Mr. U. K. Vasudavan Achari.]

ടാക്സിൽനിന്നു് ഈടാകാവുന്നതായി പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു് ൭൦ ലക്ഷം രൂപയാണു്. ഇങ്ങനെ സെയിൽസ് ടാക്സിൽനിന്നു ലഭിക്കുന്ന തുക കൊണ്ടു മദ്യനിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതുനിമിത്തമുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം മുഴുവനും പരിഹരിക്കപ്പെടുകയില്ലെങ്കിലും കള്ളുഷാപ്പിലും, ചാരായ ഷാപ്പിലും പോകുന്ന ആ തുക മദ്യപാനികൾക്കു ആദായകരമായി തീരുമെന്നുള്ളതു് ആശ്വാസകരമാണു്.

രണ്ടാമതു് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി ൧൩൯.൪ ലക്ഷം രൂപാ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണു്. ഇതിൽ ൪൦ ലക്ഷം രൂപയും പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു. രാജ്യത്തിന്റെ സർവ്വതോന്മുഖമായ അഭിവൃദ്ധിക്കു നിദാനമായ ഒരു നടപടിയാണു് ഇതെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. വിദ്യാഭ്യാസം സാർവ്വത്രികമായി നടത്തണമെന്നു് ഇന്നത്തെ ജനകീയഗവണ്മെന്റിനു വലിയ അഭിലാഷം ഉണ്ടെന്നാണു ഇതുകൊണ്ടു കാണുന്നതു്. അന്ധന്മാക്കും, മൂകന്മാക്കും, ചെകിടന്മാക്കും കൂടി വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നതിനായി പണം നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതു നോക്കുമ്പോൾ ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസപ്രചരണത്തിനുള്ള താല്പര്യം എത്രമാത്രമാണെന്നു് ആക്കും മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും. ഈ രാജ്യത്തു് അത്യന്തമന്ന അജ്ഞരായി കിടക്കുന്നതും ഇതുവരെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുന്നതിനു സൗകര്യം ഇല്ലായ്കയാൽ അവശത അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന എല്ലാ ജനങ്ങൾക്കും വിദ്യാഭ്യാസംമൂലം അവരുടെ നില ഉയർത്തണമെന്നുമുള്ളതാണു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആഗ്രഹമെന്നു ബഡ്ജററു നോക്കിയാൽ നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും. ഇതു് ബഡ്ജറ്റിന്റെ ആദരണീയമായ ഒരു വശമാണെന്നുകൂടി പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ സാർവ്വത്രികമായ അഭിവൃദ്ധി അതിലെ ജനസാമാന്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികാഭിവൃദ്ധിയെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നതെന്നു് പ്രത്യേകിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ബഡ്ജറ്റിൽ അതിനു് ശ്രദ്ധ. കാ. എന്നുള്ള നിലയിൽ വലിയ പ്രോത്സാഹനം ഒന്നും തരുന്നില്ലെങ്കിലും വാഗ്ദാനംമൂലം അതു നിറവേററുന്നു എന്നു കാണുന്നതു് ഏറ്റവും സന്തോഷപ്രദവും ആശ്വാസപ്രദവുമാണു്. വ്യവസായം, കൈത്തൊഴിൽ ഈ കാര്യങ്ങൾ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറു സ്വന്തമായി നടത്തുന്നതോ, ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതോ ആയ കൈത്തൊഴിലുകൾക്കും, വ്യവസായങ്ങൾക്കും മാത്രമേ ജനകീയ

ഗവണ്മെൻറു ശരിയായി ധനസഹായം ചെയ്യുകയുള്ളൂ എന്നും, എന്നാൽ പ്രൈവററായി നടത്തുന്ന സംഘടിതവും അല്ലാത്തതുമായ വ്യവസായങ്ങൾക്കു വലിയ പ്രോത്സാഹനം നൽകുവാൻ തൽക്കാലം ഗവണ്മെൻറു ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ലെന്നും പ്രധാനമന്ത്രി തൻെറ പ്രസംഗത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ നയം ഇവിടത്തെ ജനസാമാന്യത്തിൻെറ സാമ്പത്തികമായ അഭിവൃദ്ധിക്കു എത്രത്തോളം പര്യാപ്തമായിരിക്കുമെന്നു കണ്ടുതന്നെ അറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് സാമ്പത്തികമായ ഉയർച്ച കൈവരണമെങ്കിൽ ഇവിടത്തെ അർദ്ധനഗ്നരും, ഭവനരഹിതരുമായി കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന പട്ടിണിപ്പാവങ്ങളുടെ നില ഉയർത്തുകതന്നെ വേണം. ഇതിലേക്കു ഒന്നാമതായി ഗവണ്മെൻറു ചെയ്യേണ്ടതു അവർ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോരുന്ന കൈത്തൊഴിലുകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. അതിലേക്കു ബഡ്ജററിൽ ശരിയായ ഒരു പ്രൊവിഷൻ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. എങ്കിലും, സാധുക്കളുടെ ഉയർച്ചയാണ് ഗവണ്മെൻറിൻെറ ലക്ഷ്യം എന്നു കാണുന്നതു് ആശ്വാസകരമാണ്.

ഗവണ്മെൻറു ഒരു വലിയ സർപ്ലസ് ബഡ്ജററല്ല ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു എൻെറ മാന്യസ്നേഹിതന്മാരിൽ പലരും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. ൨ ലക്ഷം രൂപാ മാത്രമെ സർപ്ലസ്സായി കാണിച്ചിട്ടുള്ളൂ. മി. ആർ. ശങ്കർ, കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിലാണു ഈ രാജ്യത്തിന് ഏററവും കൂടിയ വരവുണ്ടായിരുന്നതെന്നും, ഇപ്പോഴത്തെ വരവു ആ വരവിനെക്കാൾ അധഃപതിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ രാജ്യത്തിൻെറ സാമ്പത്തികനില അധഃപതിച്ചുവരുന്ന ഈ കാലത്ത് നമ്മുടെ ജനകീയഗവണ്മെൻറു ഒരു വലിയ തുക സർപ്ലസായി കാണിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ കുററപ്പെടുത്താനില്ലെന്നാണു എൻെറ അഭിപ്രായം. സർപ്ലസ് ബഡ്ജററ് അവതരിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടു രാജ്യത്തിനു വലിയ പ്രയോജനമുണ്ടെന്നു കരുതുന്ന ഒരാളല്ല ഞാൻ. ഒരു ഗവണ്മെൻറു സാമാന്യജനങ്ങളുടെ രക്ഷയ്ക്കും അഭിവൃദ്ധിക്കുംവേണ്ടി രാജ്യത്തിൻെറ മുതലെടുപ്പു ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നാണു നോക്കേണ്ടതു്. പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ബഡ്ജററുപ്രസംഗം അത്തരം പ്രതീക്ഷകൾക്കു വകനൽകുന്നുണ്ട്. നാമെല്ലാം ഗവണ്മെൻറിൻെറ പ്രവർത്തനപരിപാടികളിൽ വിശ്വാസമുള്ളവരാണ്. സാമാന്യജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികവും, സാമൂഹ്യവുമായ ഉയർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി ആവശ്യമായ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഗവണ്മെൻറു ചെയ്യുമെന്നാണു

[Mr. U. K. Vasudevan Achari.]

എന്റെ വിശ്വാസം. ആ നിലയ്ക്ക് ഗവൺമെന്റിലേയ്ക്ക് എല്ലാ പാർട്ടികളേയും നമ്മുടെ സർവ്വശക്തികളും ഉപയോഗിച്ചു സഹായിക്കുകയും വേണ്ട ഒത്താശകളും ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതും വേണം. എന്നാൽ കഴിവുള്ള സർവ്വവിധമായ ഒത്താശകളും ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണെന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. E. JOHN PHILIPOSE (*Thiruvalla III—General*): Sir, in rising to make my comments on this Budget, I recall the last occasion when along with the Leader of this House, the Deputy Leader of this House and the President of this House, we faced a gentleman who has just left us—thank God he has left us—and we decided then that we will stand together irrespective of community and fight for the good of this country and the integrity of this country. Sir, it is a matter of great privilege and pride today to stand here and speak on the budget which in the words of the Prime Minister is a free people's budget. Sir, I recall the past with a set purpose. On that occasion we solemnly promised to the people that we shall break that regime—we shall not only break that regime but shall break the tradition that was associated with that Government. I wish to remind this Government that that is what is expected of this Government. I say this because, I am afraid that there is a feeling in this country that this Government is betraying an anxiety to show a continuity of administrative policy. What we want is that the people should realise that we have broken the shackles. It is in the light of that that this budget has to be viewed.

I know that this Budget, hastily prepared, is open to criticism. I also know that the members of this House as well as the people of this country will be generous enough to bear with this Government owing to the difficulties and the shortness of time in which they had to prepare this Budget. A glance through this budget has convinced me of one thing—a thing that is imperative, a thing that should not be shirked. That is, our finances have to be enquired into by an Expert Enquiry Committee appointed by Government—confidentially it may be; but for the conviction of Government an enquiry by an Expert Committee should be conducted and our finances should be secured and placed on a sound basis. Today, Sir, I find in the Budget a lot of entries which are not altogether correct. I do not wish to take this House through all these things. I wish to take this opportunity of pointing out these things to the Prime Minister, who is also the Finance Minister. It has also shown one other thing—a lamentable lack of efficiency or lack of co-operation of those who prepared this Budget, of the civil service or the Finance Department that was responsible for preparing the figures. That is one thing which I want to raise here and point out to Government. The efficiency of a Government, the strength of a Government, the pulling power of Government, depends upon the

co-operation that it receives from the civil service. I ask this Government—whatever it may say openly—I ask every individual member of this Government: what co-operation did they get? I tell you, Sir, that the whole country will bear with this Government and will certainly encourage the Prime Minister in ridding this country of people who have done evil to this land. Why shirk this? Why postpone this? It is a question which is agitating throughout the country and I am just expressing their viewpoint. That is one thing, which I wanted to express in this House and through you, Sir, to the Prime Minister and the Cabinet.

The second thing I want to say is this. I am not entering into larger policies. I know the circumstances—I know them only too well—under which this budget was prepared. But I know that in preparing this budget our Prime Minister had to hurry through several things and I know that he must have been haunted by the feeling of the many things that have got to be done and of so many things that have to be undone. That is my tribute to the Prime Minister. I know he is conscious of that. I know he is conscious of the many things that have got to be done and of the many things that have got to be undone. It is due to the heritage we have inherited from the past. Why shirk it? It is for us to expose the past so that we may know the present and shape our future. Why shirk it? The country wants it and the people want it, and therefore, the Government also should want it.

I do not desire to take much more time. I ask this Government: what are they going to do for the moral rearmament of this country? That is one thing that has to be done. Finance we can raise: constructive schemes we can formulate; we can raise moneys and taxes; we can do all that. But what this country needs today is moral rearmament—the uplifting of character. That is what is wanted. What is this Government going to do to purify the public life in the country? That is the test of our success. It is not by producing a deficit or surplus budget, it is not by showing a balance of cash figures that this Government is going to be judged. When we lay our office and go back to the country for the votes of the people we will be judged by the moral rearmament of the country that we have been able to accomplish. That is what we want.

Recently I have seen the most scandalous and scurrilous attacks against men of great character, who have stood courageously against the mighty in this country. I ask this Government: is that going to be tolerated? If we are going to build up a democracy in this country, let the Government also know that we have to forsake some of the privileges that we have enjoyed by a seasoned democracy. We are prepared to forgo those privileges if we can live clear and lead pure lives. Great men are being tarred and brushed by the slum of this country. That is not going to be tolerated. That is the moral re-armament on which this ministry ought to take up and on which it is going to succeed or fail.

[Mr E. John Philipose.]

Lastly, I have to say one thing and that is mainly directed to members who are not members of the Congress Party. I am availing myself of this opportunity to tell my friends on the other side of this floor that we as a party have ceased to be a local party. Soon we would no longer be a State Congress Party. We have become part and parcel of that great and mighty organisation which is called the Indian National Congress. The old localised efforts and endeavours have ceased. With that exit let us have a new entry. I ask members on the other side of this House, I ask them, in the fair name of this country and for the good future of this country, com along and join the great Indian National Congress Let us all pull together; let us lend our weight. Let us not fight among ourselves. Let us all stand together as members of a great and mighty party and carry this country from strength to strength, from character to character, from the evils that have beset us to that greatness and strength that lies ahead of us.

MR P. K. RAMAN (*Shertallai II—General*): സർ, ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഒരു സുവിശേഷപ്രസ്ഥാനവുമായി ഇറങ്ങി, അവരെ ഒരു പുതിയ സംമ്പ്രദായത്തിൽകൂടി കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുകയും, അങ്ങനെ ഒരു ജനകീയയുഗത്തിലേക്ക് നയിക്കുകയും, ആ വിധത്തിൽ ഭാവിയിൽ ക്ഷേമവും ഐശ്വര്യവും പ്രദാനംചെയ്യത്തക്കനിലയിൽ ഒരു ബഡ്ജററു തയാറാക്കുകയും ചെയ്ത സ്റ്റേററുകാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിലെ ഏററവും പ്രമുഖനും, നമുക്കെല്ലാം ആദരണീയനുമായ പ്രധാനമന്ത്രിയെ ഞാൻ അഭിനന്ദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ പലവിധത്തിലുള്ള വിഷമങ്ങളും അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമാണിതു്. നമ്മുടെ ജീവിതത്തെ ഗാഢമായി സ്പർശിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന യുദ്ധത്തിന്റെ യാതനകൾ നീങ്ങി രാജ്യം ഒരു പുതിയ അഭിസന്ധിഘട്ടത്തെ തരണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. യുദ്ധം എന്നു പറഞ്ഞാൽ, രാജ്യത്തു് പല സാമ്പത്തികമായ ഇളക്കങ്ങളും ഗതിവിഗതികളും ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് അങ്ങനെ യുദ്ധകാലത്തു് സാമ്പത്തികമായി ഉണ്ടായിരുന്ന സുഭിക്ഷമായ അവസ്ഥയെ മാററി വളരെ വലിയ പണപ്പെരുപ്പം ഉണ്ടാക്കുകയും, നിലവിലിരുന്ന ഇമ്പീരിയൽ ഗവൺമെൻറിന്റെ വിക്രയങ്ങൾമൂലം നമ്മുടെ ധനശേഷി വളരെ കുറഞ്ഞുപോകുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഒരു ഘട്ടംകൂടിയാണിതു്. യുദ്ധം തുടങ്ങിയതിനുശേഷം അന്നത്തെ റിപ്പോർട്ടുകൾപ്രകാരം ൧൮൨ കോടി രൂപയുടെ മാത്രം ഉണ്ടായിരുന്ന ഇൻഡ്യൻ കറൻസി യുദ്ധത്തിനുശേഷം ൮൨൦ കോടി രൂപയായിത്തീർന്നതിന്റെ യഥാർത്ഥമായ അർത്ഥം ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ സമ്പാദിച്ച അർത്ഥഭാണ്ഡങ്ങളുടെ വില വളരെ കുറഞ്ഞുപോയി എന്നാകുന്നു. പണം പെരുകുക എന്നുവച്ചാൽ,

സാധാരണക്കാരന്റെ സമ്പാദ്യം പിഴിഞ്ഞെടുക്കുക എന്നാണ്. അതു കൊണ്ടു വളരെ കരുതലോടുകൂടിയും, ശ്രദ്ധയോടുകൂടിയും രാജ്യത്തെ നയിക്കേണ്ട ഒരു ഘട്ടമാണിതെന്നു പ്രത്യക്ഷമാണ്. സാമ്പത്തികമായി ഇതിനു മുൻപുണ്ടായിരുന്ന ഭദ്രതയിലേക്കു രാജ്യത്തെ വീണ്ടും കൊണ്ടു വരുവാൻ ഭരണാധികാരികളുടെ മസ്തിഷ്കം വളരെയധികം ചെലവാക്കേണ്ട ഒരവസരമാണിത്. നമ്മുടെ ഭരണാധികാരികൾ പല കാര്യങ്ങളും നമ്മോടു വാഗ്ദാനം ചെയ്യുകയും അതിനുവേണ്ടിയുള്ള തുക ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും രാജ്യത്തെ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനു പറ്റിയ നേഷൻ ബിൽഡിംങ്ങിന് ആവശ്യമുള്ള പദ്ധതികൾക്കായി പണം കൊള്ളിക്കുവാൻ കുറച്ച് ശ്രമിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. പല മെമ്പറന്മാരും ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകഴിഞ്ഞു, ബഡ്ജറ്റ് യാഥാസ്ഥിതികമായിരിക്കുന്നു വഴികാണുന്നില്ല എന്ന്. പഴയ രീതിയിൽനിന്നും പുതിയ സ്ഥിതിഗതികളിലേക്ക് നാം വന്നിരിക്കുകയാണ്; വന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടേയുള്ളു; അതുകൊണ്ട് പെട്ടെന്ന് വളരെ പുരോഗമനം ഒന്നും ആശിക്കാൻ വഴിയില്ല എന്നുതന്നെയാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. ഇപ്പോഴും ഈ രാജ്യത്തു എന്തെല്ലാം വിധത്തിലുള്ള ഭരണക്രമങ്ങളും സാമ്പത്തികമായ പുരോഗതികളും വരുത്തുന്നതിനു നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റ് ശക്തമാണെന്നുള്ള സംഗതി നമുക്കു ആലോചിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

MR. PRESIDENT: മി: രാമൻ പ്രസംഗം നാളെ തുടരും. ഇനി ലജിസ്ലേറ്റിവ് ബിസ്സിനസ്സാണ്.

OFFICIAL LEGISLATIVE BUSINESS.

THE TRAVANCORE PROHIBITION BILL.

Second Reading and further stages

CLAUSE 1.

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: I move that in clause 1. sub-clause (3) (b) (1), for the words "at once", substitute the words and figures "on the first day of Chingom 1124."

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI: I second it.

The motion was put to the vote of the House and carried.

The question that clause 1 as amended do form part of the Bill was put and carried and the clause was added to the Bill.

CLAUSE 2.

The question that clause 2 do form part of the Bill was put and carried and the clause was added to the Bill.

CLAUSES 3 to 6.

The question that clauses 3 to 6 do form part of the Bill was put and carried and the clauses were added to the Bill.

CLAUSE 7.

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: I move that in clause 7, sub-clause (20), for the words "treated so as to prevent any fermentation", substitute the words "freshly coated internally with lime or otherwise treated so as to prevent any fermentation,"

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI: I second it.

MR. ABDUL AZIZ: In clause 7, sub-section 9, I have an amendment, with regard to the definition of "local body." The amendment is intended to bring into line with reference to other statutes in force now. I wish to call the attention of the mover of the bill to another bill that is shortly going to be introduced in this House, that is, the Travancore Village Panchayat Bill. That bill will be passed into law very soon. When this bill is passed into law the two existing Acts, the Village Panchayats Act and the Village Unions Act, will be abolished.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI: May I know whether the General Clauses Act does not provide against that difficulty?

MR. ABDUL AZIZ: It does. The difficulty is when these two Acts go this definition will bear no meaning and this definition cannot be changed by a notification.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI: I may refer to section 16 of the General Clauses Act;

"Where a Rregulation epeals and re -enacts, with or without modification, all or any of the provisions of a former Regulation, references to any other Regulation to the provisions so repeated shall be construed as references to the provisions so enacted, and if notifications have been published, Proclamations or certificates issued, powers conferred, forms prescribed, local limits defined, offices established, orders, rules and appointments made, engagements entered into, licences or permits granted and other things duly done, under the provisions so repealed, the same shall be deemed, so far as the same are consistent with the provisions so re-enacted, to have been respectively published, issued, conferred, prescribed, defined, established, made, entered into, granted or done under the provisions so re-enacted." That will cover the thing.

MR. ABDUL AZIZ: My doubt is whether the Travancore Panchayat Bill is not a re-enactment of the existing Village Panchayat Act and the Village Unions Act?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI: The Village Panchayat Bill provides for this. That reference will be taken in relation to the provisions of this Act.

MR. ABDUL AZIZ: Then I do not press.

The question that clause 7 do form part of the Bill was put and carried and the clause was added to the Bill.

CLAUSE 8.

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: I move that to sub-clause (2) of Clause 8, the following proviso be added "Provided that mere possession of an implement that may be used for tapping will not give rise to the presumption under this sub-section in respect of an area where tapping of sweet toddy may by notification be permitted.

Honourable Mr. A. Thanu Pillai seconded.

The amendment was put to vote and carried.

The question that clause 8 do form part of the Bill was put and carried and the clause was added to the Bill.

CLAUSES 9 TO 21.

The question that clauses 9 to 21 do form part of the Bill was put and carried and the clauses were added to the Bill.

CLAUSE 22.

MR. ABDUL AZIZ: I do not press my amendment.

The question that clause 22 do form part of the Bill was put and carried and the clause was added to the Bill.

CLAUSE 23.

MR. ABDUL AZIZ: I do not move my amendment. The question that clause 23 do form part of the bill was put and carried and the clause was added to the Bill.

CLAUSES 24 AND 25.

The question that clauses 24 and 25 do form part of the Bill was put and carried and the clauses were added to the Bill.

CLAUSE 26.

Exemption regarding tapping for sweet toddy, etc.

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: In clause 26, insert the following as sub-clause (1) thereof, and re-number the existing clause as sub-clause (2) thereof: "Our Government shall have the power to exempt from the operation of all or any of the provisions of this Act, by notification, the tapping of any class of trees for sweet toddy, the possession, transport and sale of such toddy and the manufacture therefrom of jaggery or other non-intoxicating food in any local area."

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: I second it.

The amendment was put to vote and carried.

The question that clause 26 as amended do form part of the Bill was put and carried and the clause was added to the Bill.

CLAUSES 27 TO 34.

The question that clauses 27 to 34 do form part of the Bill was put and carried and the clauses were added to the Bill.

CLAUSE 35.

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: In the last paragraph, delete the words "in a summary manner."

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: I second it.

The motion was put to vote and carried.

The question that clause 35 as amended do form part of the Bill was put and carried and the clause was added to the Bill.

CLAUSE 36.

The question that clause 36 do form part of the Bill was put and carried and the clause was added to the Bill.

CLAUSES 37 AND 38.

The question that clauses 37 and 38 do form part of the Bill was put and carried and the clauses were added to the Bill.

CLAUSE 39.

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: In clause 39 at the beginning of that clause for the words "the Police or Land Revenue Departments, "substitute the words "the Police Department."

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: I second it.

The amendment was put to vote and carried.

The question that clause 39 as amended, do form part of the Bill was put and carried and the clause was added to the Bill.

CLAUSE 40.

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: In clause 40, for the words "the Police or Land Revenue Department" substitute the words "the Police Department."

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: I second it.

The amendment was put to vote and carried

The question that clause 40 as amended do form part of the Bill was put and carried and the clause was added to the Bill.

CLAUSES 41 TO 62.

The question that clauses 41 to 62 do form part of the Bill was put and carried and the clauses were added to the Bill.

CLAUSE 63.

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN The figure "VIII" in the heading 'Legal Proceedings' may be corrected into "VII," as it is a printer's mistake.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI: Chapter VIII is a misprint for chapter VII.

The amendment was put to vote and carried.

Chapter VIII was corrected as Chapter VII.

CLAUSE 64.

The question that clause 64 and the schedule do form part of the Bill was put and carried and the clause and the schedule were added to the Bill.

CLAUSE 1.

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: This Act may be called the Travancore Prohibition Act. Here it is printed as 1124. It may be substituted by 1123.

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: I second it.

The amendment was put to vote and carried.

Sub-clause 1 was corrected as "This Act may be called the Travancore Prohibition Act, 1123."

PREAMBLE AND TITLE.

The question that the Preamble and Title do stand part of the Bill was put and carried.

The Preamble and Title were added to the Bill.

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: I now move that the Bill be passed into law.

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: I second it.

The motion was put to vote and carried.

The Travancore Prohibition Bill was passed.

MR. PRESIDENT: ഇപ്പോം ഈ സഭ പിരിയുന്നതും നാളെ ൧൧ മണിക്ക് വീണ്ടും കൂടുന്നതുമാണു്.

The House adjourned at 5-30 p. m.

R. KERALA VARMA THIRUMULPAD,
Ag. Secretary to the Travancore Legislative Assembly.